**Calidad y acreditación de la educación superior desde la perspectiva de los graduados**

**Autores:**

Ana Raquel Meléndez

**Revisión técnica:**

Valeria Lentini Gili

Marcela Román Forastelli

**Muestra:**

Para esta investigación se definió trabajar en las áreas del conocimiento que alcanzarán mayor proporción de graduados según el estudio de “Seguimiento de la condición laboral de las personas graduadas de las universidades costarricenses” que realizó el Observatorio Laboral de Profesiones (OLAP) en 2014. Las cinco áreas de conocimiento seleccionadas para el presente estudio representaron en 2014, el 90% de los graduados. De ese total la distribución fue la siguiente: Ciencias Económicas (26%), Ciencias Sociales (18%), Educación (33%), Salud (14%) e Ingeniería (9%). Para su análisis por separado, se estableció una cuota de n=80 egresados por área del conocimiento. La población de estudio fueron las personas graduadas de universidades públicas y privadas entre 2008 y 2010.

Para cada submuestra se puede trabajar con margen de error de 10,96 puntos porcentuales a un nivel de confianza del 95%, calculado con varianza infinita. Para la muestra total (n=400, ponderada), el margen de error se calcula en 4,9 puntos porcentuales. Aunque el análisis se hace separado por área del conocimiento, cuando se hacen agregaciones, se pondera la proporción por área que corresponde con la cantidad de graduados que aportaba según la OLAP (2014).

Se utilizó como marco muestral el listado de graduados: Base de Graduados de Conare (BADAGRA, 2014), del cual se seleccionaron egresados aleatoriamente por área del conocimiento, para luego obtener los números telefónicos. Para algunas cuotas (por universidad), fue necesario complementar los listados con contactos de graduados que fueron proporcionados por las mismas universidades. Para la distribución muestral de cada área del conocimiento por actividad (activo, inactivo), sexo, y universidad, se definieron cuotas según las proporciones obtenidas en esas variables por área en el estudio de OLAP (2014) (Cuadro 1).

Cuadro 1

**Cuotas de las variables de interés definidas para las muestras de cada área del conocimiento (porcentajes).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Proporción** | **Ciencias Económicas** | **Ciencias Sociales** | **Educación** | **Ingeniería** | **Ciencias de la Salud** |
| Universidad pública | 25,5 | 23,3 | 30 | 41,2 | 13,3 |
| Universidad privada | 74,9 | 76,8 | 69,8 | 59,3 | 86,2 |
| Hombres | 43,5 | 30,9 | 22,3 | 73,4 | 28 |
| Mujeres | 56,5 | 69,1 | 77,7 | 26,6 | 72 |
| Activos | 94,7 | 89,2 | 92,4 | 94,5 | 91,4 |
| Inactivos | 5,3 | 10,8 | 7,6 | 5,5 | 8,6 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Fuente: Román et al., 2016.

**Instrumentos:**

Se diseñó un cuestionario con base en los objetivos, la revisión de estudios empíricos, los factores específicos definidos en las Dimensiones del modelo de acreditación del Sinaes para carreras de grado (Sinaes, 2009), y la encuesta de egresados de OLAP (2014). De la revisión de estudios realizados en otros países, el de CIDAC (2014) de México, fue el más relevante y generó mayores aportes para alcanzar los objetivos del presente trabajo. El cuestionario era semi-estructurado para entrevista telefónica.

**Procedimientos:**

El trabajo de campo fue supervisado, y el material revisado por funcionarios del departamento de crítica y de procesamiento de la empresa. El equipo de Unimer fue coordinado por la Directora de Proyectos Ana Raquel Meléndez quien fungió como enlace con las investigadoras del PEN.

Para el análisis de la información cuantitativa, se elaboraron tablas de doble entrada, con estimaciones de frecuencia y promedios, y se hicieron pruebas de Chi- Cuadrado para conocer la relación entre las variables de interés del estudio y se hicieron pruebas de medias para aquellas en las que analizaron promedios. Se trabajó con un nivel de confianza del 95%.

**Trabajo de campo:** La encuesta fue realizada por un equipo de encuestadores de la empresa Unimer del 27 de agosto al 11 de octubre de 2016

**Objetivos:**

* Entender cómo valoran los egresados de universidades de Costa Rica la calidad de la educación superior.
* Entender aspectos que valoran los estudiantes a la hora de escoger la universidad y el rol que juega la acreditación de las instituciones en la decisión.
* Analizar cómo evalúan las propias fortalezas y las debilidades en su formación superior para el desarrollo de habilidades para el trabajo y para conseguir empleo.
* Comprender la percepción de calidad de la oferta de la educación superior en Costa Rica y los mecanismos de aseguramiento de la calidad vigentes.

**Documentos:**

Base de datos de la calidad y acreditación de la educación superior desde la perspectiva de los graduados