

# Estado de la Educación

## TERCER INFORME ESTADO DE LA EDUCACIÓN

### Informe Final

#### El desarrollo profesional de los docentes en servicio en Costa Rica: Un estudio exploratorio

*Investigadora:*  
*Vera Brenes*

2010



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES

**Nota:** Las cifras de las ponencias pueden no coincidir con las consignadas por el Tercer Informe Estado de la Educación en el tema respectivo, debido a revisiones posteriores. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

## **Contenido**

Presentación .....	3
Introducción.....	4
1. Aspectos conceptuales y metodológicos.....	6
Desarrollo profesional: algunas aclaraciones conceptuales.....	6
Aspectos metodológicos de las investigaciones que sustentan este informe.....	9
2. Los usuarios de la capacitación .....	10
3. Las actividades formales de DP .....	11
Las Entidades encargadas de la actividad.....	11
Tipo de actividad .....	13
Contenido de las actividades .....	14
Técnicas utilizadas.....	15
Duración de las actividades .....	16
Tipo de participación .....	17
Tareas post-actividad.....	18
Obstáculos para la transferencia de las actividades formales de DP al aula .....	19
Efecto de la participación en actividades formales de DP.....	20
4. Actividades no formales de DP .....	22
Recursos de auto formación .....	22
Participación en actividades no formales de DP .....	24

## **Presentación**

Este documento presenta un avance de investigación que está en curso y se espera sirva de insumo para la elaboración del Tercer Informe Estado de la Educación. Una iniciativa realizada por el Programa Estado de la Nación por encargo del Consejo Nacional del Rectores (CONARE) desde el año 2005 con el objetivo de proveer a la sociedad costarricense de un conocimiento relevante, actualizado y oportuno sobre el desempeño nacional en este ámbito.

Luego de dos Informes publicados el Tercer Informe busca capitalizar la experiencia acumulada y fortalecer la construcción de un sistema de seguimiento permanente del desempeño de la educación en Costa Rica. Este documento forma parte del proceso de preparación y recorre cuidadosamente un conjunto de temas con los que se pretende dar cuenta de las aspiraciones nacionales en educación aprobadas por el Consejo Consultivo del Estado de la Educación.

El presente avance tiene como objetivo servir de insumo para la discusión, razón por la cual sus contenidos están sometidos a revisiones y cambios. El documento que se presenta es una síntesis parcial y preliminar de los principales hallazgos de la investigación, que a este punto se encuentra en una etapa intermedia, dado que existe una serie de información que pendiente ya sea de recibirse o procesarse, por lo cual en todos los casos su carácter es preliminar.

## **Introducción**

El Programa Estado de la Educación es una iniciativa del CONARE que tiene como objetivos principales: proveer conocimiento actualizado sobre la evolución del país en materia educativa; determinar cuánto se acerca o se aleja Costa Rica de la aspiración de ofrecer oportunidades para que la población tenga, de manera equitativa, acceso a una educación de calidad. Asimismo busca proveer a la ciudadanía información relevante, oportuna y veraz sobre la situación de la educación y las políticas nacionales en este ámbito.

En el marco de preparación del Segundo Informe del Estado de la Educación por encargo del Colegio de Licenciados y Profesores (COLYPRO) se realizaron dos estudios: un “Inventario y caracterización de la oferta de programas de formación continua dirigidos a docentes en servicio” y una “Encuesta nacional sobre los modelos formales y estrategias informales de desarrollo profesional que implementan los docentes costarricenses”. Esta última se realizó entre el 1º de octubre y el 19 de noviembre de 2007 y cubrió una muestra de 1.210 docentes.

Ambos estudios representan un esfuerzo paralelo y complementario al análisis de la formación de docentes desarrollado en el *Informe Estado de la Educación*. Adicionalmente se preparó un marco conceptual que permitiera analizar la información obtenida. Un agradecimiento especial al COLYPRO por su confianza y apoyo en este esfuerzo y a los docentes consultados por brindarnos la información solicitada.

Las actividades de Desarrollo Profesional en adelante denominadas (DP) tanto formales como informales de los docentes constituyen un factor fundamental para mejorar su actualización profesional, fortalecer su desempeño y mejorar el rendimiento estudiantil. Mediante la construcción, la reestructuración y/o modificación de las habilidades, conocimientos y actitudes requeridas para su trabajo en el aula, es posible actualizar y agregar valor a la formación inicial recibida, así como impactar positivamente en los educandos y a la calidad general de la educación.

Los estudios emprendidos tuvieron como propósito general conocer las características del Desarrollo Profesional continuo de los docentes en servicio, en el año 2007. El inventario posibilitó elaborar un mapeo del tipo de oferta de capacitación que existe en el país para los docentes. Se identificó las entidades que ofrecen actividades formales de DP dirigidas a docentes de preescolar, primaria, secundaria y directores, así como las principales características de dichas iniciativas. Por su parte, la encuesta nacional permitió reconocer algunas características de las actividades formales e informales de DP en las que participaron los docentes durante el año 2006. Asimismo, se recopiló información sobre aspectos sociodemográficos y laborales de los docentes tales como grado académico, tipo de nombramiento, categoría profesional, ciclo educativo en el que

se desempeña, años de experiencia docente y tipo de centro educativo en que labora.

El presente informe pretende articular los resultados de los insumos de investigación descritos anteriormente. Para ello en el primer apartado se describen los aspectos teóricos y metodológicos, en el segundo se identifican los usuarios de las actividades formales de DP, en el tercero se caracterizan las actividades formales de DP y finalmente se describen las actividades no formales de DP que los docentes realizan.

### **Principales hallazgos**

- En Costa Rica cerca de 59 entidades públicas y privadas ofertan actividades formales de desarrollo profesional (DP) a los docentes en servicio.
- Las organizaciones que ofertan estas actividades formales de DP se concentran en las zonas del país de más fácil acceso, se enfocan más en la educación primaria que en la secundaria y más en los docentes que en las autoridades administrativas como directores y supervisores.
- 38,5% de los docentes entrevistados participaron en por lo menos una actividad formal de desarrollo profesional en el año 2006, en las regiones fuera de la GAM este porcentaje se eleva a 42%
- Las actividades formales de desarrollo profesional en que participan los docentes entrevistados son principalmente talleres (48%) y cursos presenciales (26%). Estas actividades están relacionadas principalmente con los contenidos de los programas de estudio y la computación.
- Cerca de 66% de los docentes de la muestra participan en eventos de capacitación que no se ajustan a los criterios de participación que caracterizan las actividades más efectivas como son: participación de docentes de una misma materia, de un mismo nivel y de una misma institución.
- El desfase entre la población meta que define una entidad para una actividad de DP y la población que finalmente es enviada por el centro educativo, así como la participación aislada de un docente en representación de su centro educativo, son los principales obstáculos para aplicar en el aula los conocimientos adquiridos en actividades sobre adecuación curricular y evaluación.
- Pese a que existe un significativo acceso a Internet por parte de los docentes (50% en la GAM y 48 % en el resto del país), la participación en actividades de DP realizadas por medios virtuales y a distancia es mínima

- En cuanto a los recursos de autoformación, 36,4 % de los docentes no han leído un libro en el último trimestre, esto se agrava en zonas fuera de la GAM (52,4%). En contraste, Internet se ha convertido en un recurso de autoformación para cerca de 50% de los docentes.
- Aunque el acceso a documentales y videos educativos no supera el 30% de los docentes, 85% de quienes han tenido acceso a este recurso menciona su uso en el aula.
- En lo que se refiere a las actividades no formales de desarrollo profesional las reuniones de departamento alcanzan el mayor porcentaje de participación de docentes (49%), mientras que la participación en otro tipo de actividades como, por ejemplo, la observación del desempeño de docentes en el aula solo alcanza 11% y los grupos de estudio 19%.
- Dentro de las actividades de DP no formales, las sesiones de planeamiento didáctico conjunto con otros docentes se muestran como una de las actividades de desarrollo profesional de mayor efectividad en el aporte de conocimientos y en el desarrollo de estrategias didácticas.

## **1. Aspectos conceptuales y metodológicos**

### **Desarrollo profesional: algunas aclaraciones conceptuales**

La formación continua refiere a la necesidad de que los profesionales en general, se mantengan actualizados respecto de los conocimientos generados por la propia disciplina y por otras. Se parte de la premisa de que el proceso de aprendizaje de una profesión no termina con la obtención de un título.

El DP de los docentes es un proceso largo y continuo, que inicia con la formación inicial del docente, continúa con el proceso de inducción del nuevo docente y se desarrolla durante toda la vida del ejercicio de la docencia (Brenes, 2007). Es entendido como las experiencias formales (la asistencia a capacitaciones, talleres, conferencias, cursos, asesoramientos, etc.) y las experiencias informales (la lectura de publicaciones, el acceso a internet, el uso de videos educativos y documentales, etc.) que tienen el objetivo y/o el potencial de mejorar su desempeño profesional.

Este proceso no solamente implica la capacitación al docente o el acceso a recursos de autoformación, sino que debe contemplar la instrumentación al docente para que estos nuevos conocimientos, se traduzcan en acciones pedagógicas que propicien el mejoramiento del aprendizaje de los estudiantes. Los modelos de DP que se pueden emplear son muy diversos, no obstante, es posible reconocer una caracterización básica. A continuación el cuadro 1 sintetiza los principales hallazgos.

**Cuadro 1.**  
**Modelos de Desarrollo Profesional utilizados a nivel internacional**

<b>Modelo</b>	<b>Características</b>	<b>Tipos de actividad</b>
<b>Tradicional</b>	Empleador tiene el control Actividad estructurada a cargo de experto Se da fuera de horario y del centro educativo	Talleres, cursos, conferencias
<b>De Reforma</b>	Los docentes participan en el desarrollo de la actividad Se da dentro del horario lectivo y en el centro escolar Propicia la participación colectiva de grupos de docentes de un mismo centro educativo o departamento Facilita la conexión entre lo aprendido por el docente y la práctica en el aula	Grupos de estudio, mentoring, observación de pares, visitas interinstitucionales
<b>Formal</b>	Los docentes aprenden mediante un programa formal y organizado	Talleres, reuniones, conferencias, internados, inducción, mentoring
<b>Informal</b>	Los docentes aprenden sin la presencia de un programa formal y organizado	Lecturas de publicaciones profesionales, observación de documentales, planeamiento compartido, reuniones de departamento
<b>Asociación organizacional</b>	Requieren del apoyo de una organización o de una institución	Escuelas de desarrollo profesional, asociaciones universidad-escuela, redes escolares, redes de docentes, educación a distancia
<b>De grupos pequeños o individuales</b>	Son actividades de pequeña escala que pueden desarrollarse en la escuela o en el aula y son gestionadas por los propios docentes	Visita de asesores, evaluación del desempeño estudiantil para realimentar al docente, estudio de casos en pequeños grupos, observación de buenas prácticas, reflexión individual sobre la práctica, participación en proyectos, elaboración de portafolios, investigación-acción en el aula, uso de narrativas sobre el trabajo de aula, modelo de cascada, coaching/mentoring

Fuente: Brenes, 2007.

El crecimiento profesional, la promoción de la carrera docente y mejorar el aprendizaje de los estudiantes, son los objetivos principales de la diversidad de modelos y actividades de desarrollo profesional. Los resultados del DP dependen en gran medida de un conjunto de factores:

- El tipo de actividad determina la extensión y la duración. Las actividades de reforma, por lo general, son más efectivas debido al tiempo que transcurre entre su inicio y su final (extensión) y a las horas asignadas para cada sesión.
- A su vez, la extensión y las horas de duración de las actividades influyen positivamente en las oportunidades de aprendizaje activo y coherencia. De

la misma manera en que las actividades realizadas en un tiempo más extenso y con una mayor cantidad de horas por sesión son de mayor calidad que actividades concentradas en corto tiempo; así un curso de 10 horas concentrado en un día no es comparable a un curso de 10 horas distribuido en cuatro semanas y durante las cuales los participantes pueden intercambiar, aplicar en el aula, discutir y reflexionar sobre los conocimientos adquiridos.

- Las actividades de DP focalizadas en contenidos del programa de estudios, que promueven el aprendizaje activo y que son coherentes con otras experiencias de DP, influyen positivamente en mejorar el conocimiento y las destrezas de los docentes.

En conclusión para fortalecer las actividades de DP es más importante focalizarse en la duración, en la participación colectiva de docentes de una misma institución, en el contenido, en el aprendizaje activo y la coherencia, que en el tipo de actividad (Brenes 2007).

La evaluación de las actividades formales de desarrollo profesional toma en cuenta varios factores que se pueden apreciar en el siguiente cuadro.

#### **Cuadro 2.**

#### **Factores a considerar en la evaluación de las actividades formales de DP**

<b>Factores</b>	<b>Descripción</b>
<b>Entidad</b>	Organización, institución responsable del desarrollo de la actividad.
<b>Tipo de actividad</b>	Taller, curso, charla, videoconferencia.
<b>Contenido de las actividades</b>	Relación con el programa de estudios, estrategias didácticas para desarrollarlo en clase, mecanismos de aprendizaje de los estudiantes sobre el tema, estrategias de evaluación.
<b>Técnicas utilizadas</b>	Magistrales, interactivas o constructivas.
<b>Duración</b>	Cantidad de horas que duraron las actividades de desarrollo profesional, lapso o período de tiempo en días, semanas y meses en que se ejecutó el desarrollo profesional
<b>Participación colectiva</b>	Participantes agrupados por niveles, materia, centro educativo, circuito, dirección regional, mixta.
<b>Tareas post-actividad</b>	Aplicación en el aula, elaborar informes o reportes, seguimiento.
<b>Obstáculos para la transferencia de lo aprendido</b>	Carencia de acompañamiento, seguimiento, respaldo institucional, materiales entre otros
<b>Efecto de la participación en el DP</b>	A) Sobre el conocimiento y las destrezas del docente: información general y/o administrativa sobre lineamientos del MEP, conocimientos curriculares o del programa de estudios, estrategias de pedagogía general, estrategias didácticas para la mediación pedagógica de los temas en que basó la



Factores	Descripción
	actividad, estilo de enseñanza, conocimiento de cómo aprenden los estudiantes, estrategias de evaluación, materiales para trabajo en el aula. B) Carrera profesional: puntaje para carrera profesional

Fuente: Brenes, 2007

El estudio sobre las estrategias que implementan los docentes se fundamenta en los anteriores aspectos, el estudio de oferentes de capacitación no está orientado bajo este esquema, sin embargo la información aportada por este último complementa la información del primero.

### **Aspectos metodológicos de las investigaciones que sustentan este informe**

Como ya se mencionó, la información que incorpora este informe procede de dos estudios independientes realizados durante el año 2007, un primer estudio se concentra en realizar un inventario de las organizaciones que ofertan programas de formación continua a los docentes, (en este caso se le denominará estudio de oferentes) y un segundo estudio que enfatiza sobre los modelos formales y estrategias informales de desarrollo profesional en la cual participan los docentes (al que se le denominará estudio de usuarios). Ambos estudios utilizan diferentes enfoques, metodologías y sujetos de estudio pero se complementan porque permiten describir las características de la formación continua de los docentes desde la perspectiva de los oferentes y desde la perspectiva de los usuarios.

Para realizar el mapeo de la oferta de capacitación a docentes se siguieron varias etapas: en una primera se elaboró una lista de organizaciones, se procedió a contactar a cada organización, lo que permitió discriminar aquellas organizaciones que ofertan programas para docentes de otras que trabajan con estudiantes. Otra fuente información fue el Centro de Capacitación y Desarrollo (CECADES) unidad que pertenece al Servicio Civil, ente responsable de reconocer legalmente todas las capacitaciones para efectos de puntaje y carrera docente ante el Ministerio de Educación Pública; esto permitió enriquecer la lista de entidades original. Otros medios de información fue la consulta a expertos en el tema de capacitación docente y las búsquedas por Internet.

Es importante aclarar que para los efectos de este estudio no se consideraron los asesoramientos que brinda el MEP a través de las Asesorías Nacionales y Regionales, solamente se tomaron en cuenta las actividades que son certificadas a través del CENADI –ahora Instituto de Desarrollo Profesional Uladislao Gamez Solano-.

El estudio de oferentes permitió elaborar una lista de 59 entidades de diverso tipo, que poseen acciones de capacitación con docentes, de estas 46 respondieron a la solicitud de información. En el estudio de usuarios se identificaron otras instancias que ofertan actividades de desarrollo profesional, logrando integrar una lista de

117 instancias e instituciones, cabe destacar que una parte significativa de estas instancias son parte del MEP.

El estudio de usuarios tenía como objetivo conocer las características de las actividades de desarrollo profesional formales y no formales en las que los docentes en servicio participaron durante el año 2006.

Para la recopilación de los datos se utilizó un cuestionario estructurado, se seleccionaron 120 centros educativos y en cada uno de ellos se planeó realizar 10 entrevistas. En total se entrevistaron 1.210 docentes durante el 1º de octubre y el 19 de noviembre de 2007.

## **2. Los usuarios de la capacitación**

El estudio de los usuarios utilizó una muestra de 120 centros educativos de primaria y secundaria ubicados tanto en la Gran Área Metropolitana (GAM) y en el resto del país. Se entrevistó un total de 1210 docentes (66% ubicados en la GAM y 34% en el resto del país). La distribución de los docentes según tipo de servicio educativo en el cual se desempeñan es muy similar (51 % en primaria y 49 en secundaria).

Cerca de 70% de los docentes entrevistados posee plaza en propiedad y 30% son interinos<sup>1</sup>, situación que se presenta sin contrastes entre los docentes ubicados en la GAM con respecto a los ubicados en el resto del país.

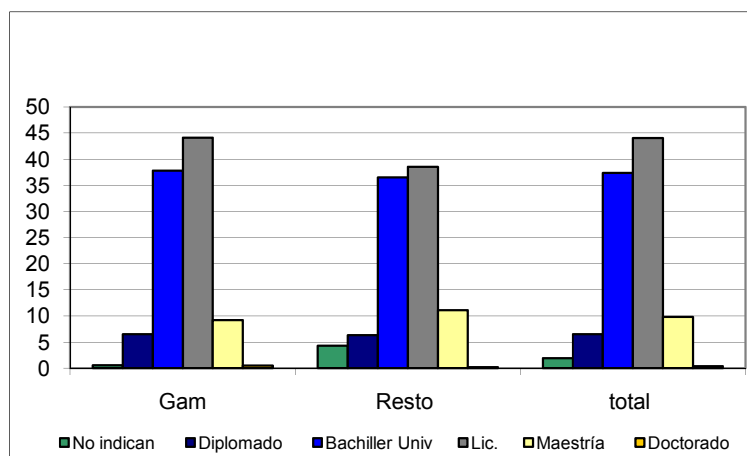
La mayoría de los docentes entrevistados posee un título universitario, 37% con el grado de bachillerato, 44% con licenciatura y cerca de un 10% con nivel de posgrado. Los que poseen títulos de nivel de pregrado como el diplomado constituyen menos del 7% y los que no indican título de estudios superiores no llegan al 2%, por lo que menos del 10 % de los docentes de la muestra estudiada no poseen un título de grado universitario.

Al comparar el grado académico entre docentes ubicados en la GAM con los del resto del país se encuentra una diferencia respecto a los docentes sin título de grado universitario, 7% en la GAM y 10,6% en el resto del país. Además, en el resto del país el porcentaje de docentes con posgrado es ligeramente superior al que se presenta en la GAM, 11,3% contra 9,7% respectivamente (gráfico 1).

---

<sup>1</sup> En el capítulo de formación docente en el Estado de la Educación, para el 2006 el 44,7% de los docentes contratados eran interinos.

**Gráfico 1.**  
**Grado académico de los docentes**



Fuente: Carazo 2007

Respecto al tipo de universidad del cual proceden los docentes, 48% se ha graduado en universidades públicas, 28% en universidades privadas y 18,3% combinan titulaciones tanto de universidades privadas como de públicas.

Comparando la situación entre los docentes ubicados en la GAM y el resto del país, en esta última zona los docentes que se han graduado de universidades privadas tienen un porcentaje ligeramente superior respecto de los docentes graduados de universidades públicas (37% y 35% respectivamente); en la GAM esta situación se invierte significativamente a favor de las públicas 55% contra 23% en las privadas.

Los docentes que han participado en actividades formales de desarrollo profesional (DP) no superan el 40%. Destaca que la participación es ligeramente superior en el resto del país (42%) que en la GAM (37%); este dato contrasta con el hecho de que muchas organizaciones tienen su sede y concentran sus actividades en esta región (Capra, 2008). Entre quienes han participado, casi la mitad 48,3% ha participado más de una vez.

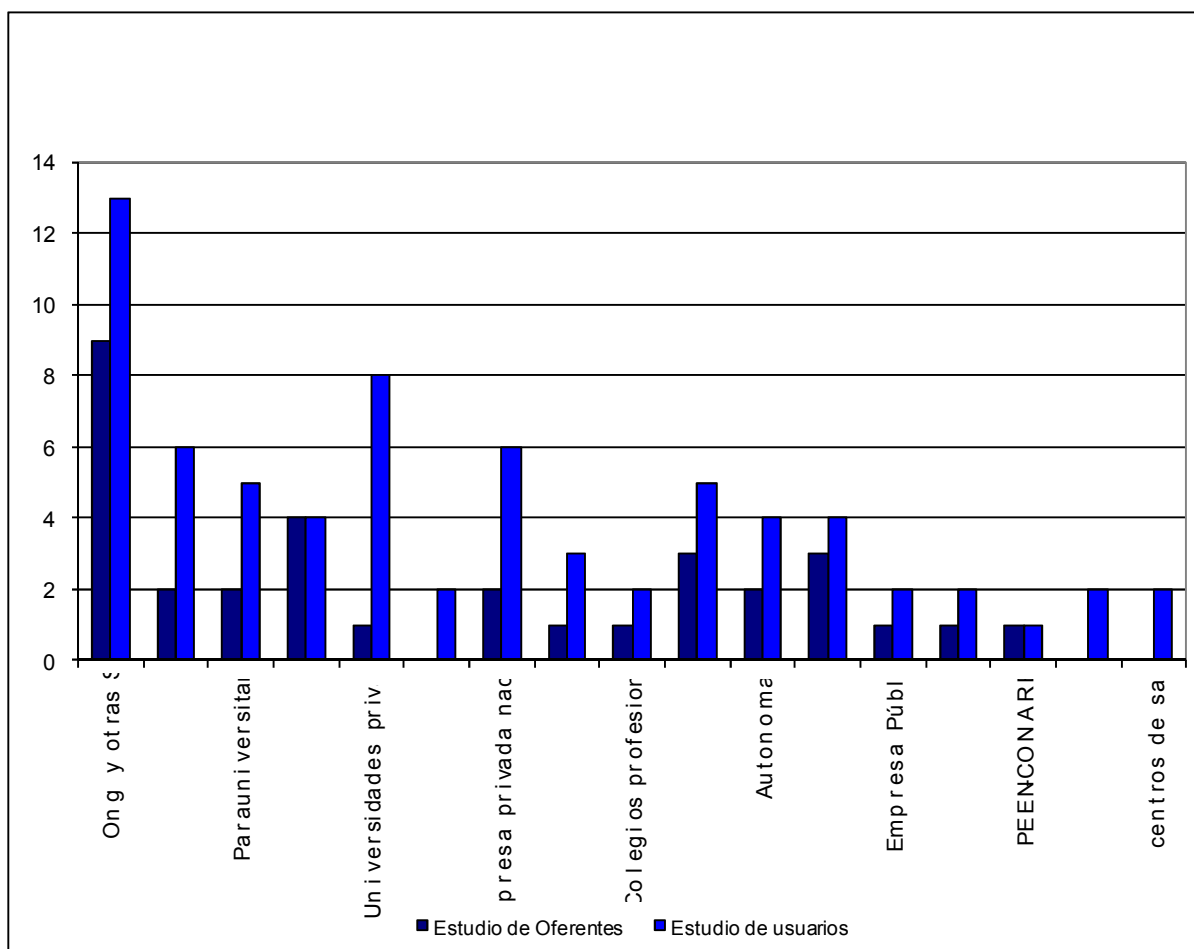
### **3. Las actividades formales de DP**

#### **Las Entidades encargadas de la actividad**

Tanto en el estudio de oferentes como en el estudio de los usuarios, se identificó que la mayor parte de organizaciones que ofertan programas de capacitación a los docentes son organizaciones sociales sin fines de lucro (ONGs), seguidas por las universidades, las cuatro estatales y ocho privadas, (en el estudio de usuarios se detectaron dos universidades externas una Argentina y otra Mexicana). Sin

embargo, si se suman las universidades públicas, privadas, las extranjeras y los centros parauniversitarios, el sector de educación superior representa el mayor número de oferentes de actividades formales de DP para los docentes. Los organismos gremiales, la empresa privada nacional y externa conforman otro grupo significativo (gráfico 2).

**Gráfico 2.**  
**Tipo de oferentes de actividades de DP**



Fuente: Capra, 2007 y Carazo, 2007.

Por su parte, el Ministerio de Educación Pública integra una cantidad significativa de instancias que desarrollan actividades de DP para los docentes. En los estudios fuente de este informe se identificaron 36 instancias entre organismos como el CENADI, CENAREC, direcciones regionales, asesorías nacionales, asesorías regionales y centros educativos que han realizado actividades formales de DP con los docentes.

El estudio de oferentes (Capra, 2008) muestra que el sector de educación superior no solo constituye el mayor grupo de instituciones oferentes sino que también concentra la mayor cantidad de actividades ofertadas, donde cerca del 52% de las actividades ofertadas procede de universidades y parauniversitarias<sup>2</sup>.

En segundo lugar, el sector gubernamental ejecuta el 18% de las actividades formales de DP, principalmente el MEP (por medio de varias entidades dentro de este ministerio) y el Ministerio de Cultura (por medio de programas y entidades adscritas como los museos), la empresa privada también contribuye con 9% de las actividades realizadas.

Pese a que las ONGs y otros organismos sin fines de lucro conforman un grupo significativo de oferentes, el porcentaje de actividades realizadas (5%) no es coincidente con el número de organizaciones identificadas, señalando una oferta dispersa en este sector (pocas actividades entre muchos oferentes).

Otra conclusión importante del estudio de oferentes es que la oferta de actividades formales de DP se concentra en zonas de más fácil acceso, en la educación primaria y que esta capacitación por lo general es gratuita.

### **Tipo de actividad**

El taller es la principal modalidad en la cual se desarrollan las actividades formales de DP (48%), seguida de cursos de tipo presencial (26%), charlas-conferencias (17%), videoconferencia (3%) y cursos virtuales (3%).

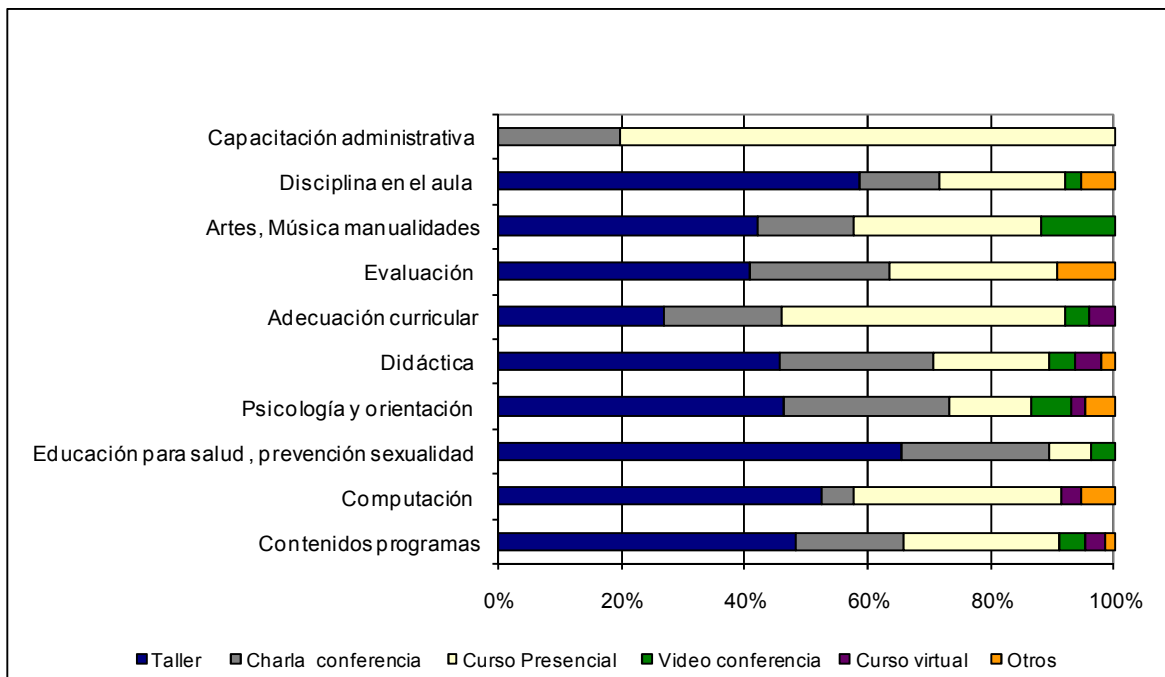
Dicha modalidad condiciona la extensión (cantidad de días entre el inicio y el fin del evento) y la duración del evento, factores que intervienen en la efectividad del DP; tal y como lo reseña Brenes (2007), a mayor cantidad de horas y mayor extensión, mayor efectividad del DP. En la muestra de docentes encuestada se encontró que, por ejemplo, los talleres y las charlas o conferencias son por lo general de corta duración y de poca extensión (un día o menos).

El estudio de usuarios permitió identificar una relación entre el tipo de actividad de DP y el tema eje de ésta, por ejemplo, temas sobre disciplina en el aula, educación para la salud, sexualidad, prevención, y didáctica se desarrollan principalmente mediante la técnica del taller. Por otra parte, en las actividades relacionadas con la capacitación administrativa y adecuación curricular predominan los cursos y las charlas (gráfico 4).

---

<sup>2</sup> CEFOF y CIPET entre las parauniversitarias

**Gráfico 4.**  
**Temas de DP según tipo de actividad**

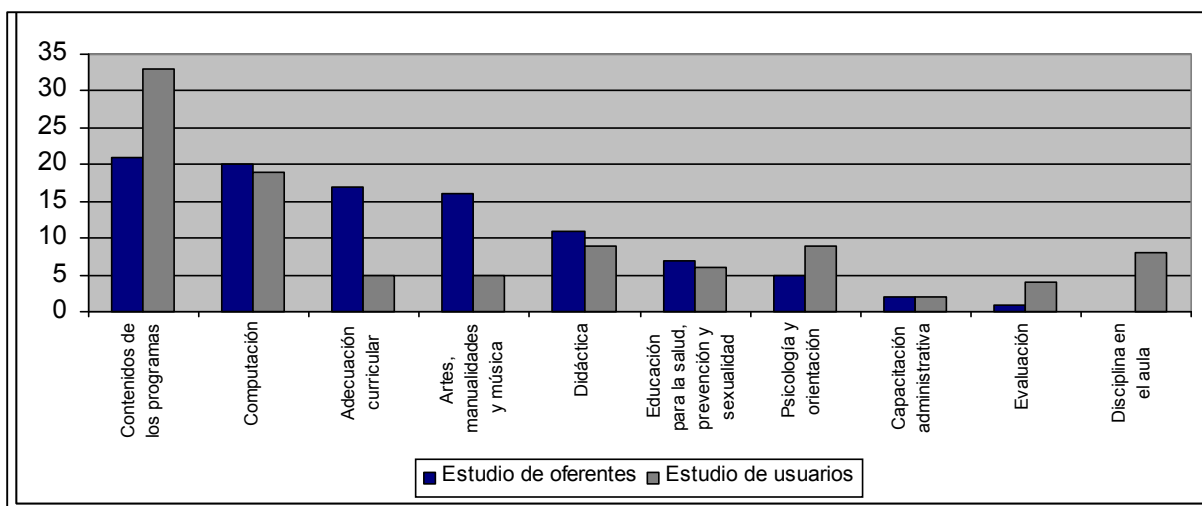


Fuente: Carazo 2007

### **Contenido de las actividades**

Los dos estudios fuente de este informe muestran coincidencias al identificar los temas con mayor número de participantes en el 2006 (gráfico 5). En ambos estudios, las actividades de DP relacionadas con los contenidos de los programas de estudio y computación son los temas en los cuales se concentra más del 40% de la participación de docentes.

**Gráfico 5.**  
**Participación de docentes en actividades formales de DP según tema. 2006**



Fuente: Capra, 2007 y Carazo, 2007.

También se encontró que la participación docente es similar en el tema de educación para la salud, prevención y sexualidad, así como en el tema de capacitación administrativa.

Se encontraron algunas diferencias en la participación docente al considerar el tema de la actividad formal de DP y la zona del país donde trabaja el docente (Carazo, 2007). En el resto del país la participación es ligeramente superior en actividades sobre los contenidos de los programas de estudio, evaluación y computación; además, duplica la participación docente en temas de disciplina.

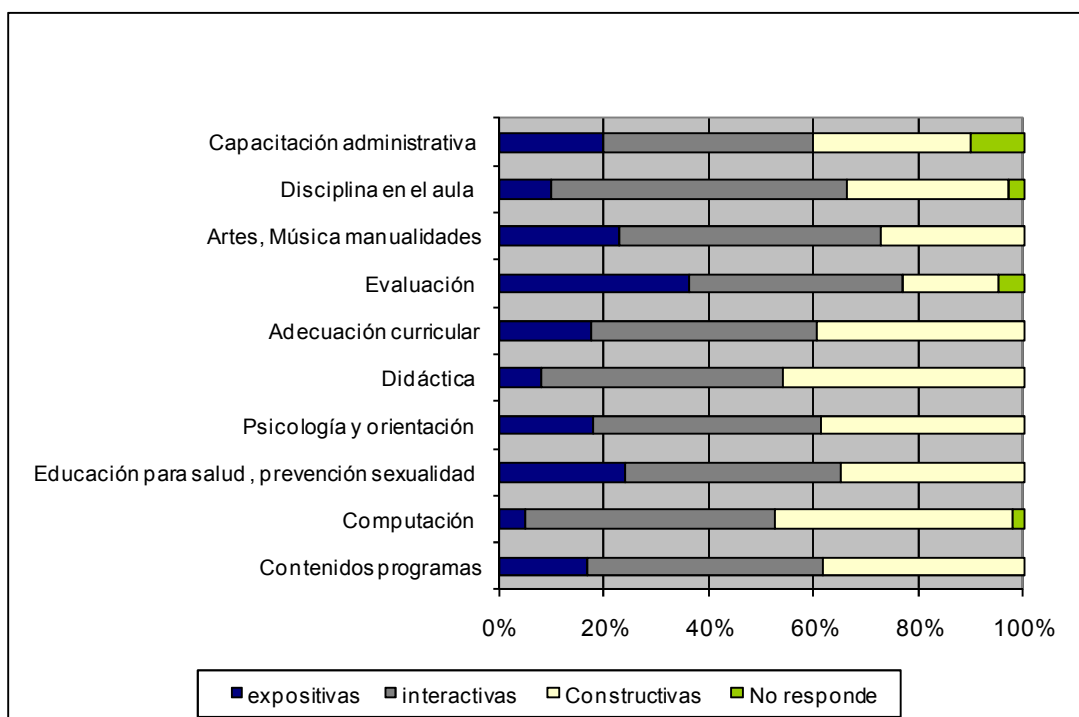
Por su parte, en la GAM resalta la participación docente en actividades de DP sobre educación para la salud, prevención y sexualidad; psicología y orientación; didáctica; arte, música y manualidades; y adecuación curricular. No se encontraron diferencias en cuanto a la capacitación administrativa.

### **Técnicas utilizadas**

El uso de técnicas que promuevan un aprendizaje activo es uno de los elementos necesarios para mejorar el conocimiento y las destrezas de los docentes (Brenes 2007).

El predominio de técnicas participativas (interactivas y constructivas) es coherente con el predominio de la modalidad de taller (gráfico 6). Resalta que la participación de docentes en actividades con técnicas expositivas supera el 30% en el tema de evaluación y como se verá más adelante, este es uno de los temas donde se menciona con mayor frecuencia, la presencia de obstáculos para su aplicación en el aula.

**Gráfico 6.**  
**Tipo de técnicas utilizadas en actividades de DP**



Fuente: Carazo, 2007.

### **Duración de las actividades**

Según Brenes (2007) el período de tiempo y las horas de duración de las actividades tienen una influencia positiva en las oportunidades para el aprendizaje activo y la coherencia. En este sentido, se plantea que el DP es probablemente de mayor calidad si la duración de las actividades es larga y si el lapso de tiempo en que se da es extenso.

Tanto el estudio de oferentes como el de usuarios muestran que las actividades formales de DP son de corta duración. Capra (2007) reporta que 64% de las actividades realizadas duran menos de un día, mientras que en el estudio de usuarios (Carazo, 2007) se identificó que 49%. Las actividades con una duración de 5 días o más solamente alcanzan 11% y 16% según los estudios realizados.

Considerando el tema de la actividad, Capra (2007) encontró que las actividades sobre computación concentran el mayor número de horas asignadas (46), seguido por temas como administración educativa, educación técnica<sup>3</sup>, y educación especial. Por otro lado, temas relacionados con los contenidos de los programas de estudio logran un promedio de 26 horas por actividad. Si bien

<sup>3</sup> Cefop y Cipet son los principales oferentes de capacitación en este tema



actividades sobre computación son de carácter estratégico para el país, llama la atención que otros temas relacionados con el desempeño en el aula como, por ejemplo, planeamiento didáctico (3 horas), evaluación (4 horas) y adecuación curricular (4 horas) no se les dedique más tiempo. Considerando la evidencia respecto a la eficacia de las actividades de DP (véase Brenes, 2007), el mayor número de horas asignadas se debe invertir en actividades dedicadas al desarrollo de contenidos de los programas de estudio en particular materias en las cuales el rendimiento académico es bajo como por ejemplo matemáticas.

#### **Tipo de participación<sup>4</sup>**

Diversos estudios internacionales sobre la eficiencia del DP señalan que existe un creciente interés en diseñar el desarrollo profesional para grupos de docentes de una misma escuela, departamento o nivel. Algunas ventajas que se ha encontrado para hacerlo de esta manera son: aumenta la oportunidad de discutir conceptos, destrezas y problemas que se presentan durante sus experiencias de desarrollo profesional; amplía la posibilidad de compartir materiales curriculares, ofertas de cursos y requerimientos de evaluación; propicia la discusión sobre las necesidades de los estudiantes; puede ayudar a sostener en el tiempo los cambios en la práctica de aula (Brenes, 2007).

Según el estudio de usuarios, la participación de los docentes en las actividades de DP se caracteriza por ser heterogénea, porque asisten docentes de diferentes instituciones, niveles y materias (41% de los docentes asiste de esta forma). De forma similar se da la participación colectiva, en la cual participan los docentes de una misma institución (25%) y la participación de los docentes en forma individual 22%. Solamente un 3% de la participación a las actividades es selectiva.

Como se puede apreciar, cerca del 66% de los docentes participan en actividades que no se ajustan a los criterios de participación que caracterizan a las actividades más efectivas como son, participación de docentes de una misma materia, de un mismo nivel y de una misma institución.

En algunos temas de DP, resulta obvio que predomine la participación individual, en la cual asiste solo un funcionario del centro educativo, como por ejemplo, la capacitación de tipo administrativo, a la cual asisten principalmente los directores o encargados de procesos administrativos de los centros educativos, pero en otras actividades relacionadas con contenidos de los programas de estudio la participación colectiva alcanza solo el 22% mientras que las otras modalidades suman un 78%.

---

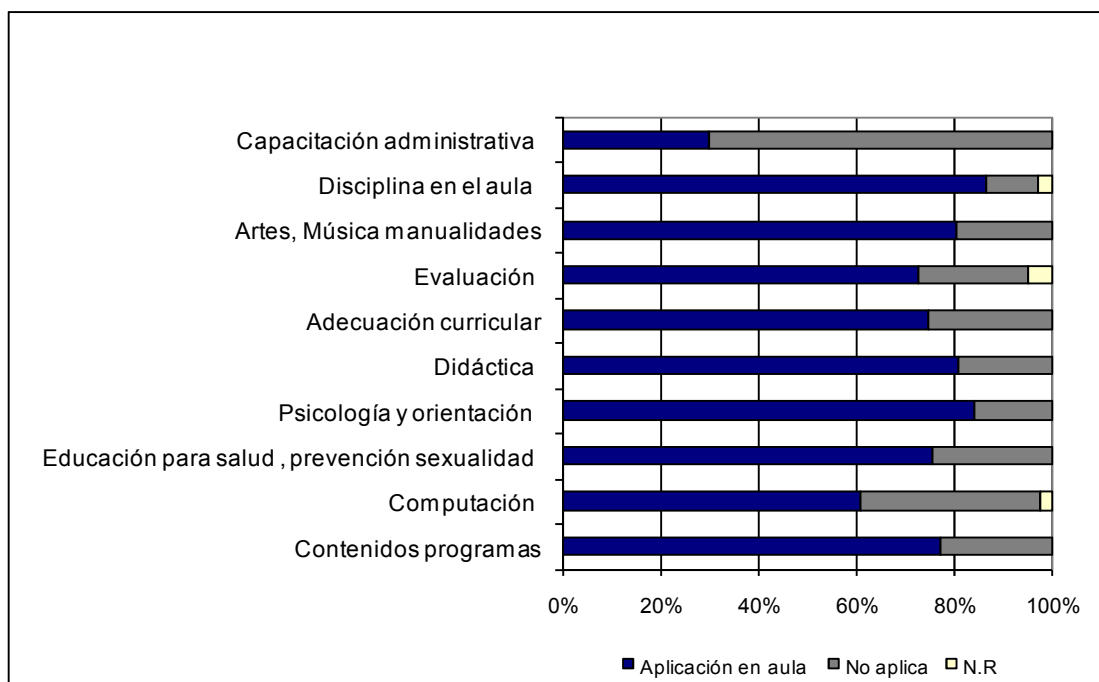
<sup>4</sup> Los docentes tienen diversas modalidades de participación: a) participación individual en eventos donde asisten docentes en forma individual, sin ningún compañero/a de la misma institución, b) participación selectiva en la cual son invitados por el puesto o función que ocupan, por ejemplo, un director, un coordinador de departamento, tutor académico, etc.; c) participación colectiva que son eventos diseñados y dirigidos para docentes de una misma institución, materia y nivel y; d) participación heterogénea que son eventos dirigidos a docentes de diversas materias y niveles.

## Tareas post-actividad

El DP no solo busca la “capacitación” docente sino también su “transferencia” hacia el aula del conocimiento generado, pues esta posibilidad de aplicar lo aprendido en una actividad formal de DP en el aula es lo que permitirá mejorar el desempeño y el rendimiento estudiantil. En este sentido, el estudio de usuarios muestra que 75% de los docentes que participaron en actividades formales de DP manifiesta haber aplicado en el aula el conocimiento adquirido en la actividad de DP, 24% manifiesta que no lo aplicó y 1% no responde.

En todos los temas de las actividades formales de DP el porcentaje de aplicación supera el 60% (gráfico 7), con excepción de la capacitación administrativa (30%), que por su naturaleza atañe principalmente a la esfera administrativa de un centro educativo más que a los procesos de enseñanza aprendizaje que discurren en el aula misma. Considerando que las actividades sobre computación tienen la mayor duración promedio de las actividades formales de DP (46 horas), llama la atención que 37% de los participantes en estas actividades menciona que no aplica lo aprendido en el trabajo cotidiano en el aula, conviene profundizar en el análisis de los factores que podrían explicar esta situación.

**Gráfico 7.**  
**Aplicación en aula**



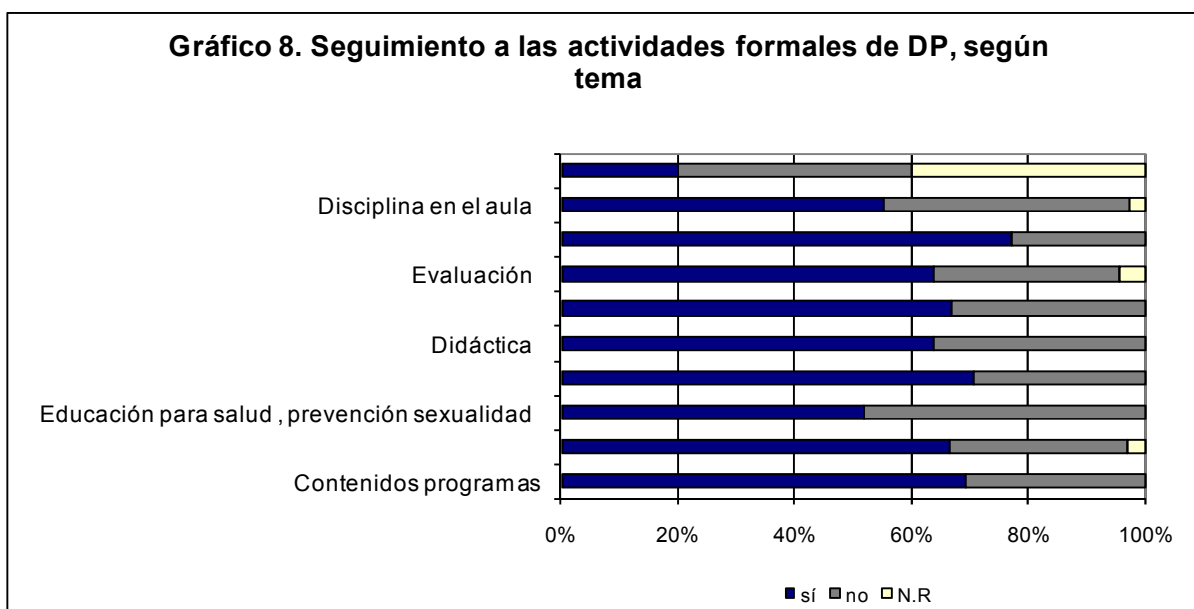
Fuente: Carazo 2007

Por otra parte, una tarea post-actividad fundamental para el éxito del DP es el seguimiento. Brenes (2007) consigna que el seguimiento es un mecanismo para

catalizar el proceso de cambio que implica el DP, para ayudar a los docentes a implementar las estrategias sugeridas y para retroalimentar el proceso. Carazo (2007) en el estudio de usuarios encontró que 65% de quienes han participado en alguna actividad formal de DP mencionan que han tenido algún tipo de seguimiento contra un 33 % que no reporta seguimiento alguno.

Tomando en cuenta las actividades por tema, se reporta un porcentaje de seguimiento mayor a 60% (gráfico 8), con excepción de los temas de capacitación administrativa (20%), disciplina en el aula (55%) y educación para la salud, prevención y sexualidad (52%). En contraste, las actividades sobre artes, música y manualidades (77%), psicología y orientación (70%), contenidos de programas (69%) y adecuación curricular (67%) son las que reportan mayor seguimiento.

**Gráfico 8.**  
**Seguimiento a las actividades formales de DP, según tema**



Fuente: Carazo 2007

### **Obstáculos para la transferencia de las actividades formales de DP al aula**

La mayor parte de los docentes manifestaron no haber enfrentado obstáculos para transferir lo aprendido en la actividad al trabajo cotidiano en el aula (69%), un 29% enfrentaron obstáculos y un 2% no responde.

En los temas de Evaluación (73%) y Adecuación curricular (75%) los docentes encontraron mayores obstáculos para implementar lo aprendido en el aula. En vista de la relevancia que tienen estos temas para el desempeño del docente, estos resultados son una llamada de atención que merece futuras investigaciones para profundizar sobre el nivel de efectividad de las actividades de formación sobre estos temas.

En el marco del estudio de usuarios, algunos obstáculos identificados para implementar los conocimientos adquiridos en las actividades sobre el tema de Adecuación curricular son:

- Incongruencia entre el nivel que imparte el docente y el nivel de la información que se recibe en la actividad.
- Carencia de material para trabajar con alumnos con alguna discapacidad.
- Desconocimiento del LESCO.
- Falta de práctica para trabajar con población que presenta alguna discapacidad.

Por otra parte, la participación de los docentes en forma aislada en los eventos es uno de los problemas para aplicar lo aprendido en el tema de evaluación. La ausencia de participación de compañeros del mismo centro educativo dificulta el desarrollo en forma conjunta de lo aprendido, compartir experiencias y en última instancia conciliar con las modalidades de evaluación usuales en el sistema educativo. En vista de estos resultados, conviene profundizar en el estudio de la efectividad de la estrategia de capacitación en cascada utilizada por el MEP.

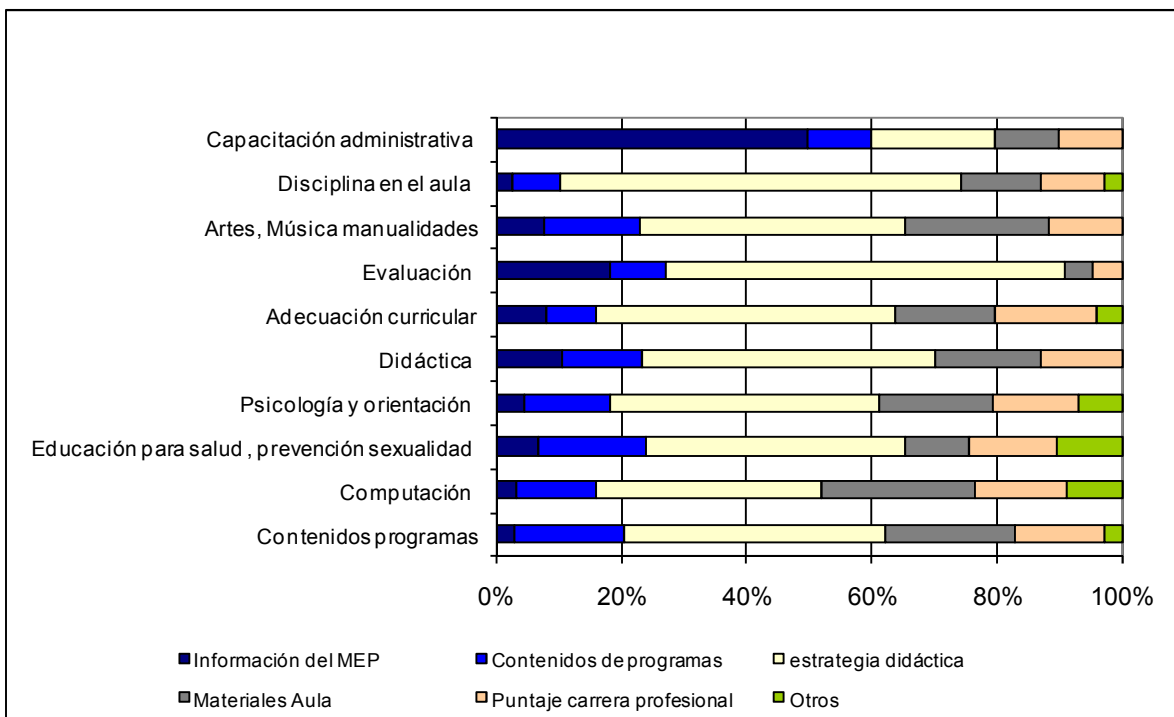
### **Efecto de la participación en actividades formales de DP**

Respecto al efecto o impacto de la participación en actividades de DP sobre el conocimiento y las destrezas del docente, 44% de los docentes mencionan que el DP le ha aportado elementos para mejorar las estrategias didácticas para la mediación pedagógica, estilo de enseñanza, conocimiento sobre cómo aprenden los estudiantes estrategias de evaluación y actitudes hacia los temas en que basó la actividad, 14% menciona que les ha aportado información general y/o administrativa sobre lineamientos del MEP, otro 14% menciona el aporte en conocimientos curriculares o del programa de estudios y un 19% materiales para trabajo en el aula. La mayoría de los docentes entrevistados (94%) menciona que como resultado de su participación en las actividades ha tenido crecimiento personal.

Respecto al puntaje para carrera profesional solo fue mencionado por un 14%; al respecto es importante considerar que no todas las actividades formales de DP son certificadas por el Servicio Civil en vista de la duración que tienen. Otro elemento importante a destacar en este rubro es que considerando el tema de la actividad, el mayor porcentaje de certificación se recibe en las actividades sobre adecuación curricular (16%), no obstante, como ya se mencionó este es uno de los temas donde los docentes encuentran mayores obstáculos para aplicar lo aprendido en el aula.

En el gráfico 9 se muestran los resultados del impacto de la participación según el tema de la actividad de DP.

**Gráfico 9.**  
**Impacto de las actividades de DP según temas**



Fuente: Carazo, 2007.

En el caso del aporte respecto a información sobre aspectos generales y administrativos del MEP, resulta coherente que sea en el tema de capacitación administrativa donde alcanza el mayor valor porcentual (50%). Por otra parte, llama la atención que solo 18% de quienes han participado en actividades relacionadas con contenidos de programas mencionen que les ha aportado en temas curriculares y de contenidos de programas, lo que puede ser un indicio de que estas actividades están orientadas principalmente al desarrollo de estrategias pedagógicas más que a reforzar conocimientos sobre temas del plan de estudios.

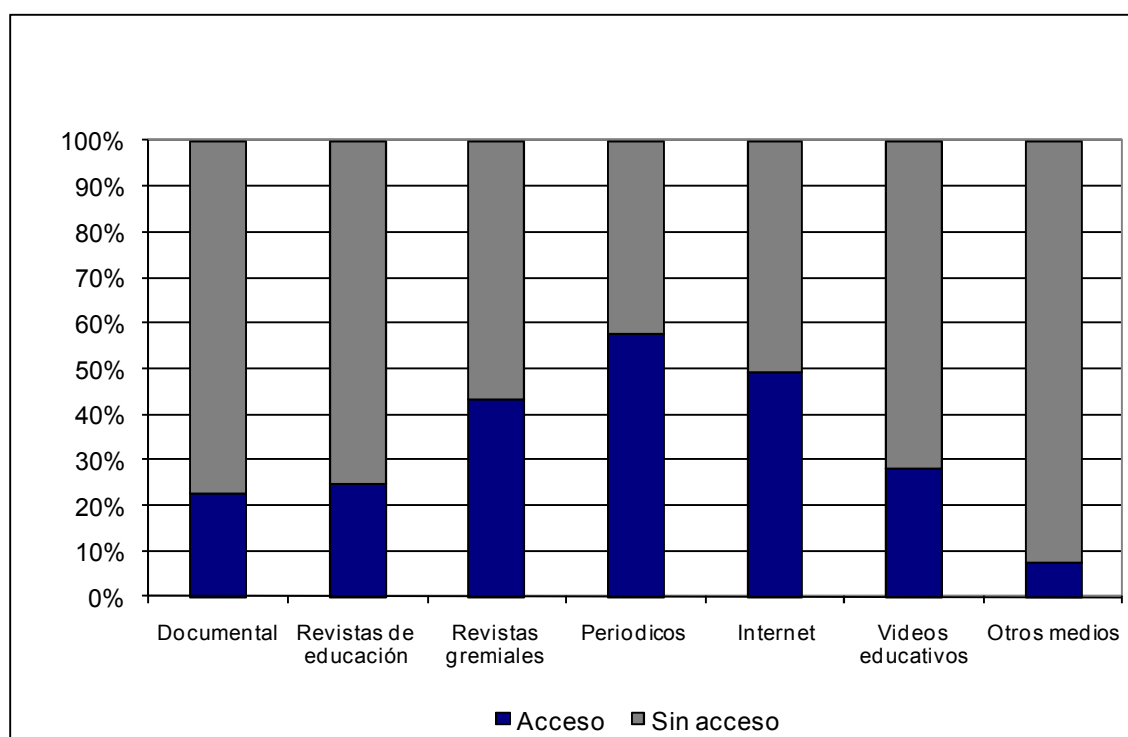
Esto se ve reforzado por el hecho de que en todos los temas el efecto de las actividades en el desarrollo de estrategias didácticas supera el 35% con excepción del tema de capacitación administrativa.

#### 4. Actividades no formales de DP

##### Recursos de auto formación

El análisis de los recursos de autoformación muestra que los periódicos, Internet y las revistas gremiales constituyen los recursos de autoformación con mayor acceso por parte de los docentes. Recursos como documentales, videos educativos y revistas especializadas en educación no son tan accesibles para los docentes (gráfico 10).

**Gráfico 10.**  
**Acceso a recursos de autoformación**



Fuente: Carazo, 2007.

La irrupción de nuevos recursos de autoformación como Internet ha significado una vía de fácil acceso a información para muchos docentes carentes de textos y libros de consulta. Esta expansión muestra que el desarrollo de páginas Web con recursos de apoyo a labor de los docentes es una tarea prioritaria de todas las instancias de capacitación y de formación, así como las diversas instancias relacionadas con la educación. Además de facilitar el acceso a información, Internet puede proporcionar oportunidades para desarrollar materiales, compartir experiencias con otros docentes y realizar consultas temáticas con expertos.

En general, la utilización de todos los recursos en el aula supera el 80%, con excepción de las revistas gremiales orientadas a tratar otros temas, pese a esto, el

50% de quienes tienen acceso a este recurso lo utilizan en el aula. Aún cuando el acceso a documentales y videos educativos no supera 30% de los docentes, 85% quienes han tenido acceso a este recurso menciona su uso en el aula. Esta situación nos revela que a pesar de su bajo acceso su uso es efectivo en cuanto a la transferencia de conocimiento al aula.

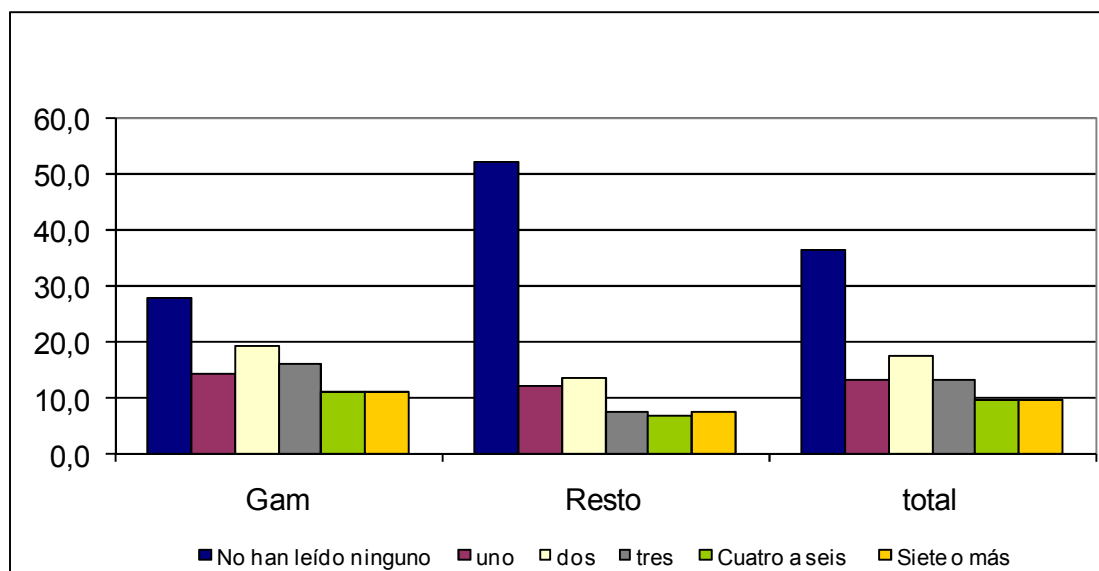
En cuanto al aporte para el abordaje de contenidos, se repite la misma situación anterior, en la que los documentales y los videos educativos son los mencionados con mayor frecuencia por los docentes (86% y 84% respectivamente).

Al considerar las oportunidades para la actualización mediante los diversos recursos de autoformación, el estudio de usuarios muestra que la mayor parte de los docentes que han tenido acceso a ellos, manifiesta en valores porcentuales mayores al 80% que han sido útiles para actualizarse, con excepción de las revistas gremiales (69%) y otros medios (75%).

Otro recurso de autoformación importante es el libro. Carazo (2007) encontró que más de un tercio de los docentes (36,4%) no ha leído un libro en el último trimestre previo a la entrevista, esta situación se agrava en el resto del país donde el 52,4% de los docentes no ha leído un libro en el último trimestre (gráfico 11).

Varios factores parecen obstaculizar el acceso a los libros como recurso de autoformación, la difusión de medios digitales que ofrecen ventajas como ser más rápidos, menor costo, posibilidad de edición propia; así como el precio de los libros, la carencia de librerías y bibliotecas en zonas fuera de la GAM.

**Gráfico 11.**  
**Libros leídos por los docentes último trimestre**



Fuente: Carazo, 2007.

En general, los documentales y los videos educativos son los recursos de mayor utilidad por su aporte en abordaje de contenidos, actualización, desarrollo de materiales y uso en el trabajo cotidiano en el aula.

### **Participación en actividades no formales de DP**

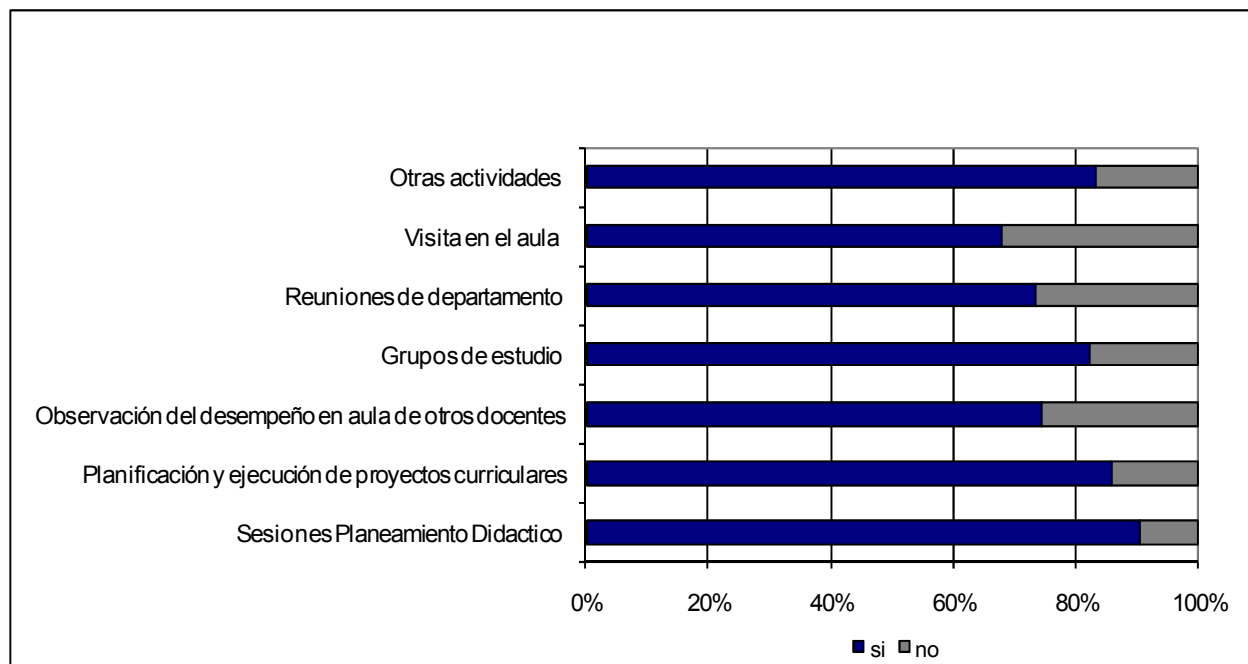
Otro tipo de actividades que pueden aportar en el DP de los docentes son aquellas denominadas no formales, debido a que no están diseñadas ni planificadas para un propósito educativo y de desarrollo personal de los docentes y, por lo general, son parte del funcionamiento académico administrativo de los centros educativos como por ejemplo, la visita en el aula que realizan los supervisores regionales o los asesores regionales de materias específicas, las reuniones de departamento, las sesiones de planeamiento.

Las reuniones de departamento alcanzan el mayor valor porcentual de participación entre los docentes (49%). Además, poco más de un tercio de los docentes participan en la planificación y ejecución de proyectos curriculares y en sesiones de planeamiento didáctico conjunto. Otras actividades como la observación del desempeño de otros docentes en el aula solamente alcanzan una participación del 11% y los grupos de estudio un 19%, actividades poco usuales en la cotidianeidad de los centros educativos que, sin embargo, pueden ser muy efectivos para compartir herramientas y técnicas sobre diversos temas.

En casi todas las actividades no formales de DP los participantes mencionan una alta aplicación de la información obtenida en su trabajo cotidiano (más del 70% - gráfico 12), con excepción de la visita de supervisión en el aula. Sobre este último llama la atención que algunos datos de este estudio reflejan que esta actividad no es la que aporta mayor información sobre el MEP y es la actividad que aporta menos conocimientos sobre programas de estudio y manejo de disciplina en el aula. Convendría analizar con mayor profundidad la experiencia de supervisión o visita en el aula que realizan diferentes agentes educativos del MEP.



**Gráfico 12.**  
**Aplicación en el aula de la Información obtenida en la actividad**



Fuente: Carazo, 2007.

En contraste, las sesiones de planeamiento didáctico conjunto son las que alcanzan el mayor porcentaje de aplicación de la información obtenida en el aula (más del 90%), el mayor aporte en conocimientos (más del 80%) y en estrategias didácticas (78%). Estas sesiones se evidencian como una de las actividades no formales de DP de mayor efectividad.

Actividades como planeamiento didáctico, planificación y ejecución de proyectos curriculares y los grupos de estudio son, de acuerdo a más de dos tercios de los docentes, las actividades no formales que mayores conocimientos brindan en cuanto a contenidos de los programas de estudio. Por su parte, el grupo de estudio es la actividad que más se menciona como medio para transferir información respecto al manejo de la disciplina. Finalmente, las sesiones de planeamiento didáctico conjunto son las que los docentes mencionan con mayor frecuencia que aportan para el desarrollo de estrategias didácticas utilizadas en el aula (78%).

## **Bibliografía**

- Brenes, V. 2007. El desarrollo profesional de los docentes: un marco conceptual elaborado a partir de la revisión de experiencias a nivel internacional. Ponencia preparada para el Segundo Informe Estado de la Educación. San José, Programa Estado de la Nación.
- Capra, M. 2007. Inventario y caracterización de la oferta de programas de formación continua dirigidos a docentes en servicio. Ponencia preparada para el Segundo Informe Estado de la Educación. San José, Programa Estado de la Nación.
- Carazo, E. 2007. Encuesta nacional sobre modelos formales y estrategias informales de desarrollo profesional que implementan los docentes costarricenses. Ponencia preparada para el Segundo Informe Estado de la Educación. San José, Programa Estado de la Nación.