

## QUINTO INFORME ESTADO DE LA REGION

### Las prioridades de la cooperación internacional y el SICA

*Investigador*  
Luis Diego Segura Ramírez

*Asistentes de investigación*  
Oscar Crespo  
Pamela Varela  
María Luisa Hernández  
Joselyn Murillo



El contenido de esta ponencia es responsabilidad del autor. El texto y las cifras de esta investigación de base pueden diferir de lo publicado en el Quinto Informe Estado de la Región en el tema respectivo, debido a revisiones y posteriores consultas. En caso de encontrarse diferencias entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

## Tabla de contenidos

1. Las prioridades de la cooperación internacional y el SICA .....	4
1.1 Introducción .....	4
1.2 Valoración general .....	5
1.2.1 El SICOR si bien mantiene una alta tasa de actualización en el registro de los proyectos que administran las instituciones y secretarías del SICA, aun no registra el 100% de los proyectos que financia la cooperación internacional al SICA. ....	5
1.2.2 El SICA mantiene una alta dependencia de los fondos provenientes de donantes de origen europeo .....	9
1.2.3 Entre siete secretarías e instituciones se concentra más del 58% de los fondos recibidos por todo el sistema. ....	11
1.2.4 Los ejes de la integración en los que se invierten los recursos de la cooperación demuestran un cierto equilibrio entre sí .....	12
1.2.5 La SG-SICA administra un total de 29 proyectos de los cuales 10 pertenecen a ejes de la integración donde existen otras secretarías especializadas.....	17
1.2.6 Medio ambiente continúa siendo el sector que concentra la mayor cantidad de proyectos (70 en total) y el 28% del total de los fondos captados.	19
1.2.7 El mecanismo de Gestión, Coordinación e Información de la Cooperación Regional.....	20
Bibliografía .....	22
Anexos .....	23

## Índice de gráficos

Gráfico 1. Total de proyectos al 2014 <sup>a/</sup> .....	6
Gráfico 2. Total de proyectos según su estado. 1992 – 2014 <sup>a/</sup> .....	6
Gráfico 3. Total de proyectos sistematizados por estado y registro en SICOR. 1992 al 2014 <sup>a/</sup> .....	7
Gráfico 4. Total de proyectos registrados por estado y registro en SICOR al 2014 <sup>a/</sup> .....	7
Gráfico 5. Total de proyectos según su registro de años inicio 2001-2014 <sup>a/</sup> .....	8
Gráfico 6. Principales cooperantes del SICA. 1992 al 2014 <sup>a/</sup> .....	9

Gráfico 7. Porcentaje de aporte por donante dentro del grupo de Europa. 1992 – 2014 <sup>a/</sup> .....	10
Gráfico 8. Montos captados por institución y secretaría del SICA. 1992 – 2014 <sup>a/</sup> .	12
Gráfico 9. Total de proyectos por eje de la integración en el que se enfocan <sup>a/</sup> .....	13
Gráfico 10. Total de fondos por eje de la integración en que se enfocan <sup>a/</sup> .....	13
Gráfico 11. Total de fondos captados por la SG-SICA según los ejes de integración <sup>a/</sup> .....	14
Gráfico 12. Relación porcentual de fondos <sup>a/</sup> captados por sector. ....	19

## Índice de tablas

Tabla 1. Principales instituciones y secretarías receptoras de fondos de cooperación. 1992 – 2014 <sup>a/</sup> .....	11
Tabla 2. Total de proyectos administrados por las instituciones y secretarías según el eje estratégico al que pertenecen los proyectos.....	15
Tabla 3. Principales proyectos administrados por la SG-SICA. 2009-2013 .....	17
Tabla 4. Proyectos administrados por la SG-SICA en los ejes económico, social y ambiental de la integración.....	18
Tabla 5. Los 10 proyectos más grandes por volumen de fondos. ....	23

## 1. Las prioridades de la cooperación internacional y el SICA

### 1.1 Introducción

El presente informe presenta los hallazgos que se han documentado en el marco del capítulo de integración regional del Quinto Informe del Estado de la Región.

Este reporte, primeramente, responde a un ejercicio totalmente basado en fuentes disponibles en internet mayormente basado en el Sistema de Información de la Cooperación Regional (SICOR). Una de las primeras limitaciones metodológicas es que no se cuenta con la cantidad necesaria de información sistemática y actualizada tanto a nivel regional, como en el mismo servicio Web de los órganos adjuntos al SICA. A pesar de ello, se hicieron solicitudes de información a distintas secretarías e instituciones del SICA y a cooperantes del SICA, ambas consultas con distintos grados de respuesta.

Este informe se estructura alrededor de dos grandes secciones, la primera procura estudiar *los cambios en el monto total de la cooperación internacional captada por el SICA y sus órganos, así como los temas prioritarios a los que han sido asignados los recursos y los principales donantes/socios que están apoyando la integración regional*. Ambos aspectos fueron así definidos en los términos de referencia establecidos para el presente estudio. La segunda responde a la pregunta de investigación *¿por qué lo regional es importante para cada país?*

En cuanto a la información a documentar para el punto de cooperación se tuvo acceso a la base de datos de Sistema de Información de la Cooperación Regional (SICOR) del SICA, sin embargo esta base muestra importantes faltantes de información, por ejemplo recurrente ausencia de fechas o años de inicio de los proyectos y o montos aprobados para los proyectos; además, el observatorio de la integración regional de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Costa Rica facilitó sus bases de datos sobre proyectos de la integración.

Aparte de esa información ya sistematizada se procedió a consultar las páginas web oficiales de 19 instituciones y secretarías del SICA y 4 de los principales donantes de la región, esto para documentar otros proyectos que pudieran no estar registrados en la base del SICOR ni del observatorio.

Finalmente se procedió a consultar de forma directa a las instituciones y cooperantes solicitándoles el envío de información referente a los proyectos aprobados o en ejecución en los últimos tres años, ésta gestión fue respondida solo por algunas pocas instituciones. Con este último punto se procura finalmente

confirmar si se han documentado en total los proyectos gestionados en los últimos tres años, en caso contrario sumar los nuevos proyectos a la base de datos construida.

## 1.2 Valoración general

### 1.2.1 El SICOR si bien mantiene una alta tasa de actualización en el registro de los proyectos que administran las instituciones y secretarías del SICA, aun no registra el 100% de los proyectos que financia la cooperación internacional al SICA.

En total se registraron 249 proyectos<sup>1</sup>, en un periodo aproximado entre el año 1992 y el 2014 de los cuales un 77.11% están registrados en la base de datos del SICOR y el restante 22.89% (57 proyectos) no se encuentran registrados. El registro de ese número de proyectos se logró gracias a la revisión de las páginas web institucionales y de datos obtenidos por los cooperantes principales del SICA (ver gráfico 1).

Si bien la tasa de registro actualizado que posee SICOR se puede considerar como alta, aún hay una brecha que debe ser cerrada, sobre todo si se toma en cuenta que el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores aprobó, el 13 de diciembre del 2013, la resolución CMRREE01-2013 por la cual aprueba el Mecanismo de Gestión, Coordinación e Información de la Cooperación Regional.

La resolución refuerza la obligatoriedad de las secretarías e instituciones de coordinar la gestión, ejecución y finalización de los proyectos con la SG-SICA, entre los puntos clave de cara a la sistematización que realiza SICOR se encuentra el artículo sexto que mandata a éstas a informar a la SG-SICA y a su Consejo de Ministros o autoridad competente de las gestiones de cooperación realizadas, así como *“actualizar de manera permanente el SICOR, incluyendo los proyectos y la información correspondiente a su situación.”* Más adelante, la resolución, establece como responsabilidad de la SG-SICA *“actualizar y dar seguimiento al SICOR, incluyendo los proyectos y la información correspondiente”*.

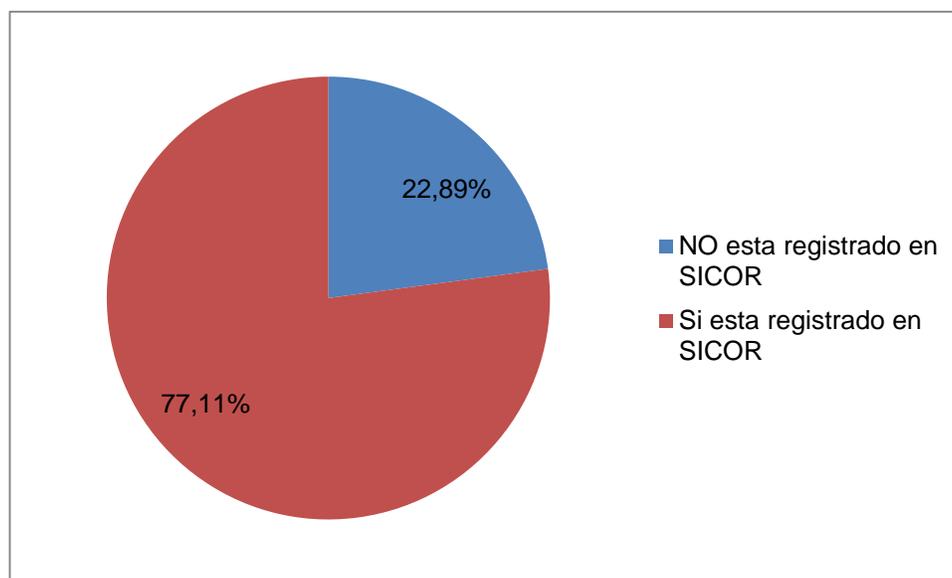
Del total de proyectos registrados, el 57.83% de ellos se encuentran ya finalizados para un total de 144 proyectos, y solo un 34.94% se encuentran en ejecución para un total de 80 proyectos. Esto denota que, de los proyectos en ejecución y finalizados preocupa que SICOR solo registra un 75.23% de los

---

<sup>1</sup> Exceptuando aquellos que se encuentran en gestión por cuanto son proyectos que apenas se están discutiendo con los donantes, por ende no se tiene fechas ni montos y eventualmente podría inclusive ser no aprobado

primeros, siendo los proyectos que están en ejecución actual los que deberían tener un mayor seguimiento en el marco del mecanismo ya mencionado. En cuanto a los proyectos ya finalizados se registra una tasa mayor en SICOR, un total de 76.39% de los proyectos ya se encuentran en sus bases de datos (ver gráficos 2, 3 y 4).

**Gráfico 1. Total de proyectos al 2014<sup>a/</sup>**

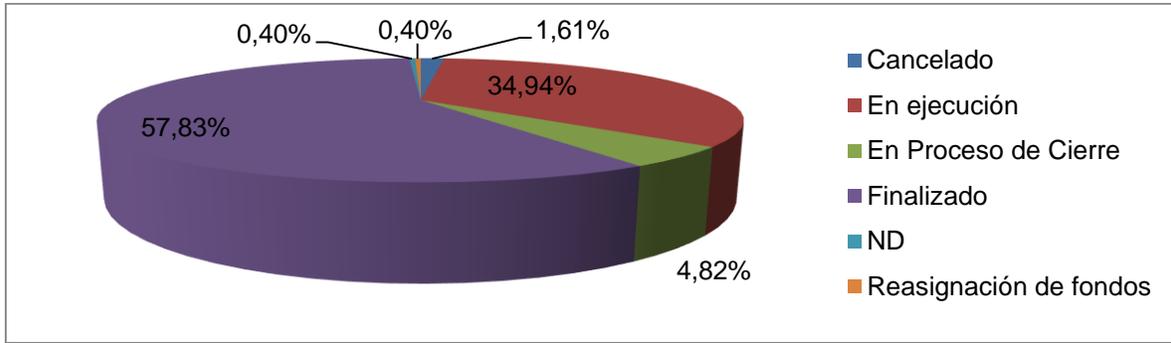


a/ Tomar en cuenta que no todos los proyectos tienen fecha definida

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SICOR, páginas web oficiales del SICA y consultas a cooperantes.

En cuanto al registro del año de inicio, como se planteó en la introducción, en total 108 proyectos no cuenta con datos sobre el año de inicio. Del restante número (141 proyectos) se documentan la mayor cantidad entre los años 2009 y 2014; el año con más proyectos registrados es el 2010 con 23 proyectos, seguido por el 2011, 2012 y 2013 con 17 proyectos cada uno (ver gráfico 5).

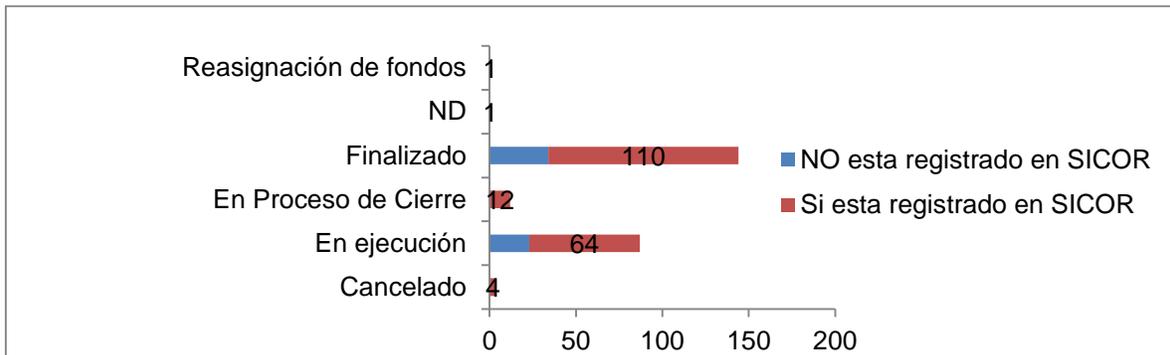
**Gráfico 2. Total de proyectos según su estado. 1992 – 2014<sup>a/</sup>**



a/ Tomar en cuenta que no todos los proyectos tienen fecha definida.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SICOR, páginas web oficiales del SICA y consultas a cooperantes.

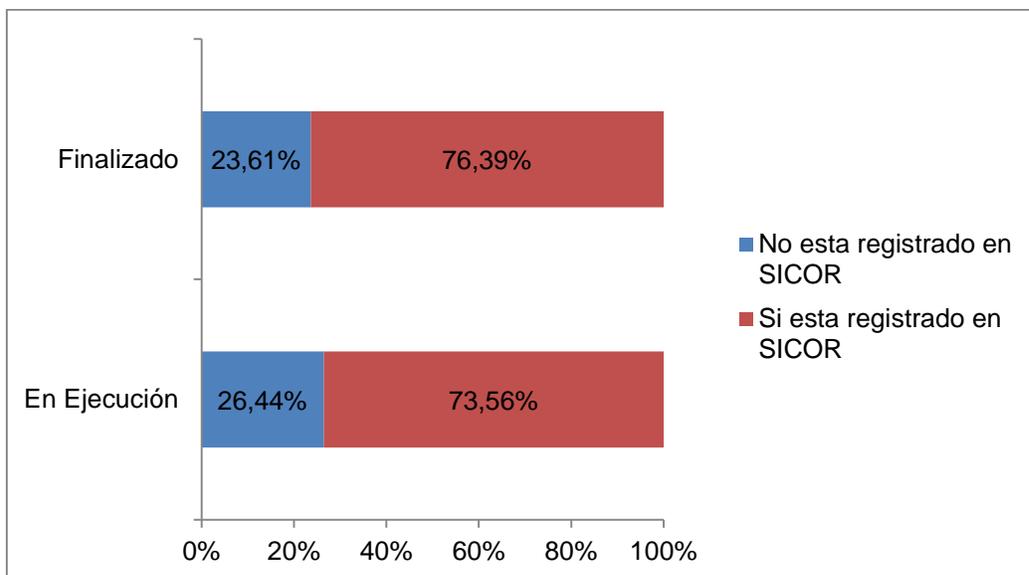
**Gráfico 3. Total de proyectos sistematizados por estado y registro en SICOR. 1992 al 2014<sup>a/</sup>**



a/ Tomar en cuenta que no todos los proyectos tienen fecha definida

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SICOR, páginas web oficiales del SICA y consultas a cooperantes

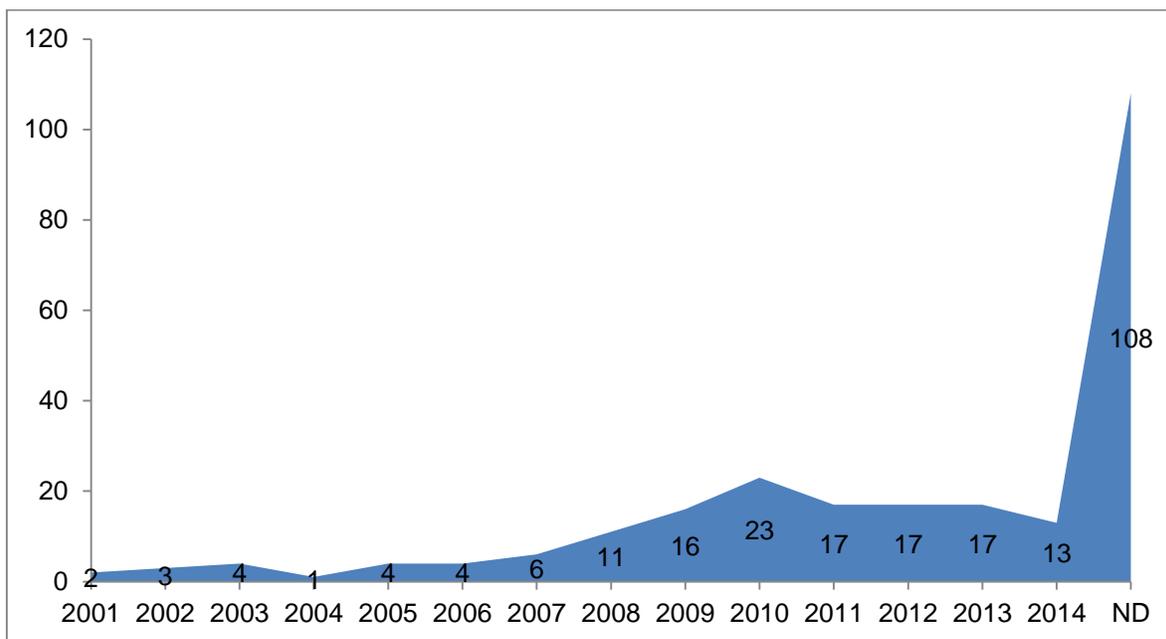
**Gráfico 4. Total de proyectos registrados por estado y registro en SICOR al 2014<sup>a/</sup>**



a/ Tomar en cuenta que no todos los proyectos tienen fecha definida.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SICOR, páginas web oficiales del SICA y consultas a cooperantes.

**Gráfico 5. Total de proyectos según su registro de años inicio 2001-2014<sup>a/</sup>**



a/ Tomar en cuenta que no todos los proyectos tienen fecha definida.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SICOR, páginas web oficiales del SICA y consultas a cooperantes.

### 1.2.2 El SICA mantiene una alta dependencia de los fondos provenientes de donantes de origen europeo

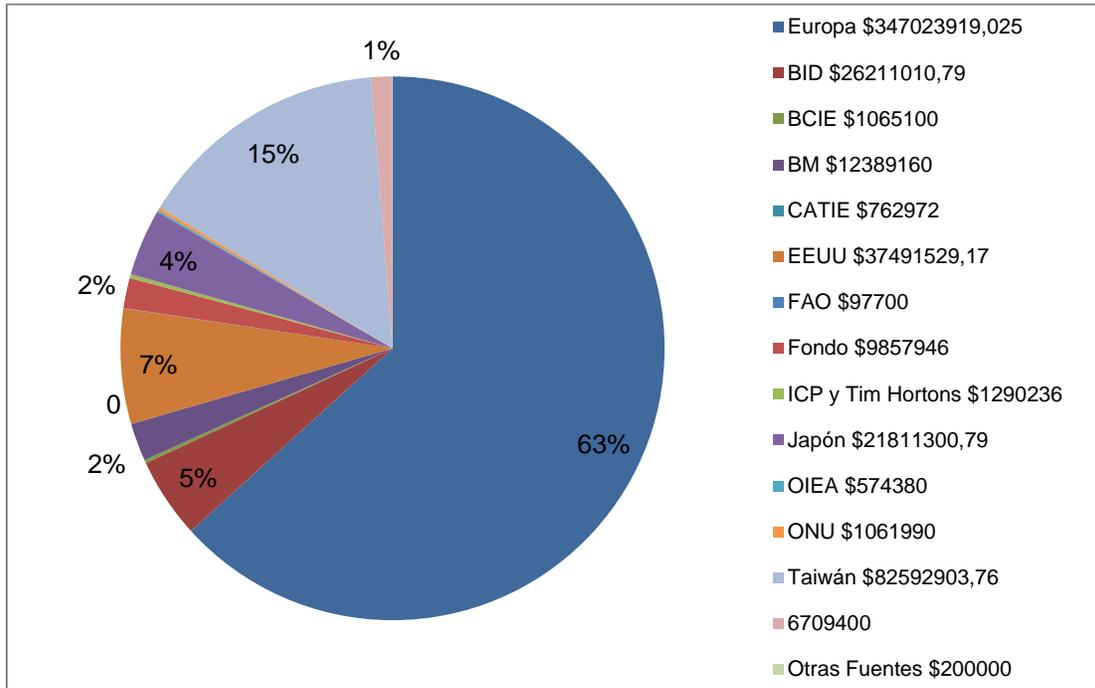
En cuanto a los principales donantes se registra una fuerte dependencia de los fondos provenientes origen europeo; el 63% de los fondos registrados para el periodo 1992 al 2014 (equivalentes a poco más de 347 millones de dólares) son fondos brindados ya sea por la Unión Europea (UE) o por Estados europeos. Es estratégico para la integración valorar alternativas para disminuir esa dependencia, no solo de los fondos europeos, sino inclusive de la cooperación en relación con los fondos que administra con presupuestos aportados por los países miembro (ver gráfico 6).

Las políticas de austeridad europeas aplicadas en la generalidad de los países miembros de la UE sin duda están (caso de España) o podrán, en un futuro no muy lejano, reducir los fondos que financian gran parte de la agenda de la integración. Al año 2014 un 57.6% de esa cooperación (la europea) proviene de los fondos de la UE seguida en un casi 16.3% por los fondos españoles, lo cual denota la importancia de abordar este aspecto (ver gráfico 7).

Otros donantes de importancia a tomar en cuenta es Taiwán con 15% de los fondos totales y Estados Unidos (EEUU) con un 7%, el Banco Interamericano de Desarrollo con un 5% y Japón con un 4%, los restantes cooperantes mantienen cifras mucho menores. (Ver gráfico 6)

**Gráfico 6. Principales cooperantes del SICA. 1992 al 2014<sup>af</sup>**

(porcentajes)



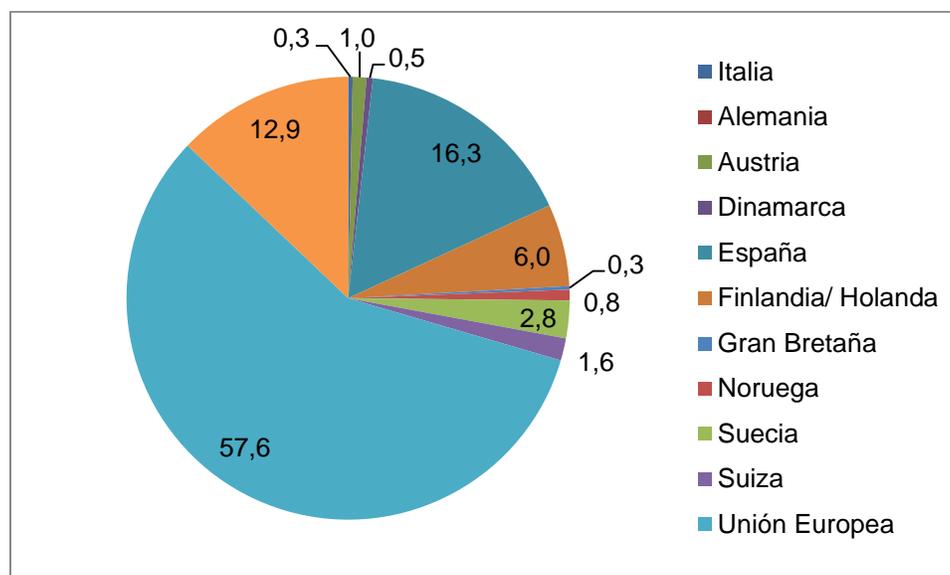
a/ Tomar en cuenta que no todos los proyectos tienen fecha definida.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SICOR, páginas web oficiales del SICA y consultas a cooperantes.

El caso de Taiwán también en el mediano plazo es preocupante, esto por cuanto los países de la región comienzan a experimentar mayores presiones por fortalecer sus relaciones con China continental, lo cual en el mediano o largo plazo podría generar cambios diplomáticos que puedan resultar en una eventual reducción de fondos provenientes de esta fuente. <sup>2</sup>

**Gráfico 7. Porcentaje de aporte por donante dentro del grupo de Europa. 1992 – 2014<sup>a/</sup>**

<sup>2</sup> Sin duda alguna un cambio en ese estilo podría resultar, eventualmente, en que China continental asuma un rol activo en el financiamiento de ciertos proyectos y programas en el SICA, sin embargo esto de momento es tan solo un escenario posible.



a/ Tomar en cuenta que no todos los proyectos tienen fecha definida.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SICOR, páginas web oficiales del SICA y consultas a cooperantes.

### 1.2.3 Entre siete secretarías e instituciones se concentra más del 58% de los fondos recibidos por todo el sistema.

Los fondos recibidos por la SG-SICA, SIECA, CCAD, CTPT, CEPREDENAC y SISCA suman más de un 59% de los recursos totales invertidos por la cooperación internacional en la integración. El cuarto Informe del Estado de la Región (PEN 2011) había detectado esta situación, con los datos registrados en el informe actual se aprecia que efectivamente se mantiene un importante déficit en cuanto a la necesidad de equilibrar la distribución de los recursos en aras de fortalecer otras instituciones de la integración que demuestran un muy bajo perfil en cuanto a fondos de cooperación (ver tabla 1 y gráfico 8).

**Tabla 1. Principales instituciones y secretarías receptoras de fondos de cooperación. 1992 – 2014<sup>a/</sup>**  
(dólares)

Institución	Monto	Porcentaje del total
SG-SICA	231.253.355	13
CEPREDENAC	43.713.886	9
CTPT	49.897.616	9
CCAD	64.959.174	8
SISCA	29.328.814	7
CENPROMYPE	13.274.568	6
SIECA	102.282.960	7

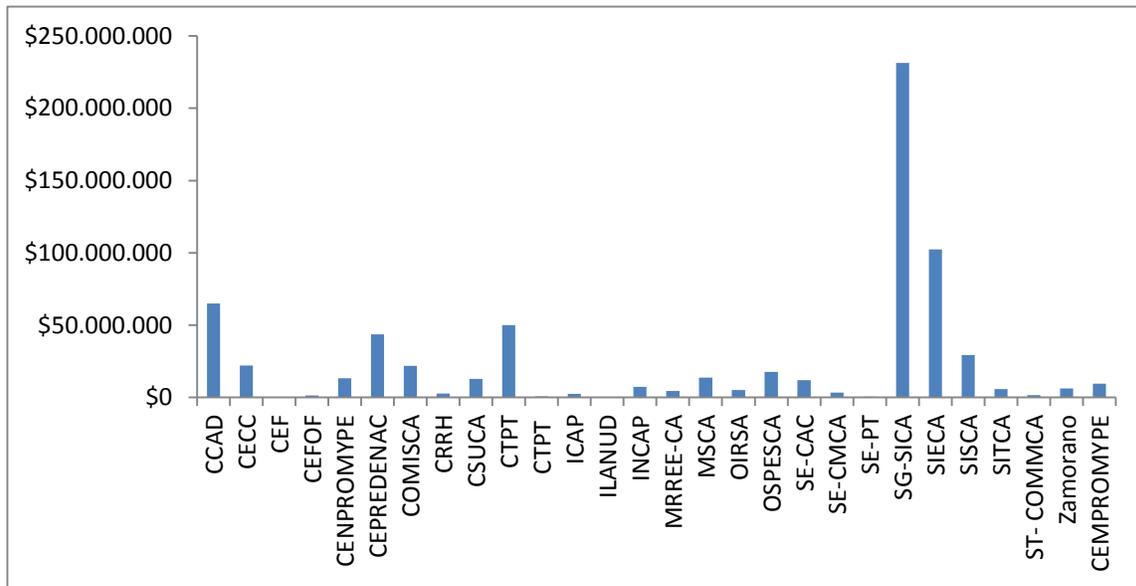
TOTAL	534.710.374	59
-------	-------------	----

a/ Tomar en cuenta que no todos los proyectos tienen fecha definida.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SICOR, páginas web oficiales del SICA y consultas a cooperantes.

La brecha entre instituciones y secretarías es bastante importante, tanto así que el monto captado por la ST-COMMCA solo representa un 1% del total del presupuesto captado por la SG-SICA. Si bien es claro que una mejor distribución no debería implicar que sea en términos iguales, sí es fundamental atender la disparidad tan alta que existe entre instituciones, sobre todo identificando aquellas donde más potencial hay para el desarrollo de nuevas áreas de coordinación y cooperación entre los Estados miembro.

**Gráfico 8. Montos captados por institución y secretaría del SICA. 1992 – 2014<sup>a/</sup>**  
(dólares)



a/ Tomar en cuenta que no todos los proyectos tienen fecha definida.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SICOR, páginas web oficiales del SICA y consultas a cooperantes.

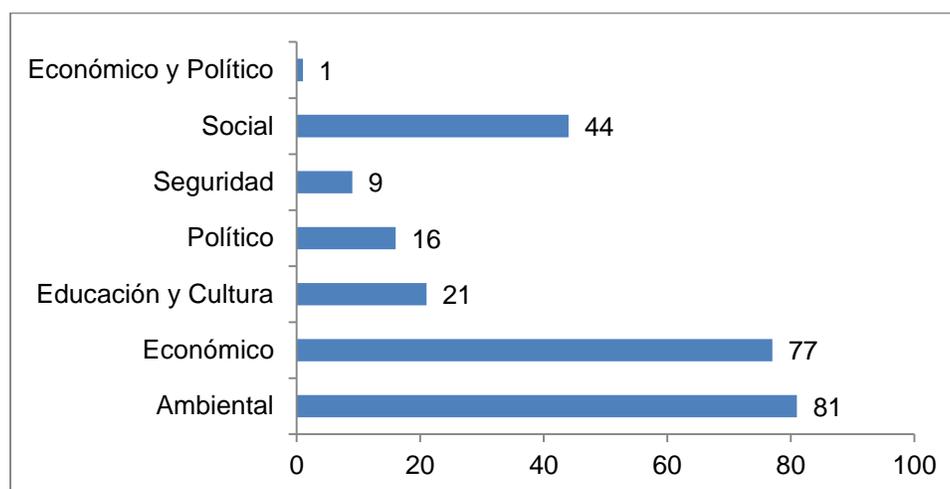
#### 1.2.4 Los ejes de la integración en los que se invierten los recursos de la cooperación demuestran un cierto equilibrio entre sí

El SICA ha definido seis ejes sobre los cuales se articula la integración, es en esos mismos ejes en los cuales se clasifican los fondos de cooperación

captados por las distintas instituciones. Si bien la brecha entre los fondos captados por instituciones y secretarías es bastante importante, en cuanto a lo que se capta en cada eje se encuentra un cierto equilibrio que denota una mejor distribución sectorial de los recursos de la cooperación.

Los ejes que más fondos captan son el ambiental y el político, con un 33% y 31% respectivamente, aunque por cantidad de proyectos son el ambiental y el económico los que más número de proyectos captan. (Ver gráfico 10)

**Gráfico 9. Total de proyectos por eje de la integración en el que se enfocan<sup>a/</sup>**



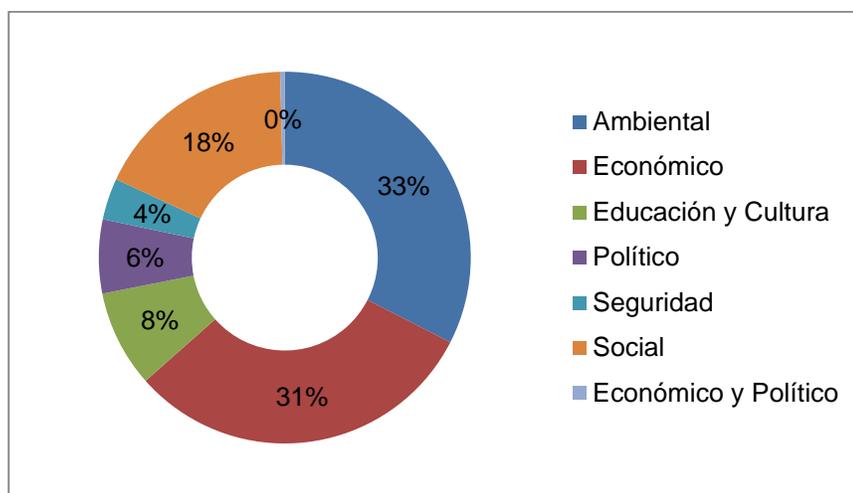
a/ Tomar en cuenta que no todos los proyectos tienen fecha definida.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SICOR, páginas web oficiales del SICA y consultas a cooperantes.

Se denota que, en el eje de seguridad en especial, se concentran más fondos en menos cantidad de proyectos, en total se captan en 9 proyectos un total de 4% del total de la cooperación, aspecto que difiere por completo de los ejes ambiental y económico, en los cuales se documentan 81 proyectos en el eje ambiental y 77 el económico cada uno con un 33% y 31% del total de los fondos de cooperación. Esto en parte se explica por la presencia de más instituciones que trabajan en estos ejes, por ejemplo en el eje ambiental se documentan un total de 10 instituciones y secretarías que presentan proyectos, de los cuales CCAD, CEPREDENAC y CTPT concentran la gran mayoría. (Ver gráfico 9 y 10)

**Gráfico 10. Total de fondos por eje de la integración en que se enfocan<sup>a/</sup>**

(porcentajes)



a/ Tomar en cuenta que no todos los proyectos tienen fecha definida.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SICOR, páginas web oficiales del SICA y consultas a cooperantes.

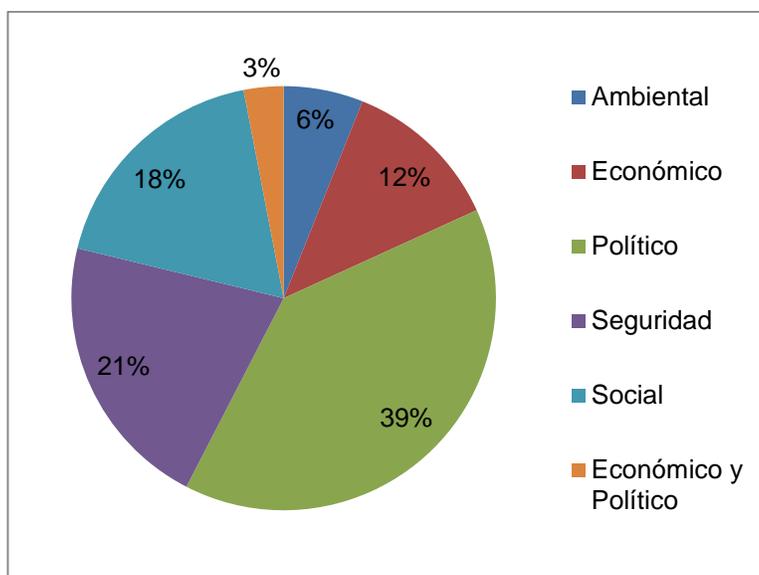
En el eje económico sucede la misma situación, 10 instituciones presentan proyectos en este eje, aunque la gran mayoría se concentran en OSPESCA, CENPROMYPE, SIECA y SITCA.

En el caso del eje político la gran mayoría se concentra en la SG-SICA. Una revisión más profunda de los proyectos que capta SG-SICA denota que ésta secretaría concentra en dos ejes en particular la mayor parte de los fondos que capta, estos son un 41% en el eje político y un 22% en seguridad, claramente en orden con la naturaleza de su mandato. Destaca aquí un 19% de fondos captados en el eje social. (ver gráfico 11)

En el eje social la mayor parte de los proyectos son centralizados en la SISCAs, no obstante, otras cinco instituciones también captan recursos para ejecutar proyectos en estas áreas. Finalmente en el eje de educación y cultura también se concentra la mayoría de proyectos en la Secretaría de la CECC, con un total de 11 de los mismos (ver tabla 2).

En cuanto al origen de las fuentes, en el eje ambiental se denota una interesante variedad de cooperantes que aportan recursos a los proyectos, ninguno supera el 16% del total de los recursos aportados, lo cual es señal de que en materia ambiental no se depende de pocas fuentes, no obstante, si se agrupan las de origen europeo si se encuentra una importante concentración de hasta un 50% del total de los recursos, cooperantes como Unión Europea, Alemania, España, Suecia y un fondo múltiple de origen europeo se convierten en el principal origen de los fondos de este eje.

**Gráfico 11. Total de fondos captados por la SG-SICA según los ejes de integración<sup>a/</sup>**



a/Tomar en cuenta que no todos los proyectos tienen fecha definida.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SICOR, páginas web oficiales del SICA y consultas a cooperantes.

En el eje económico se denota una concentración importante en donantes como la Unión Europea (38% del total de los fondos), Taiwán (26% del total) y España con un (15%). En este eje también más del 50% de los recursos provienen de fuentes europeas.

**Tabla 2. Total de proyectos administrados por las instituciones y secretarías según el eje estratégico al que pertenecen los proyectos.**

	Ambiental	Económico	Educación y Cultura	Político	Seguridad	Social	Económico y Político	Total general
CCAD	19							19
CECC			11					11
CEF				1				1
CEFOF		1						1
CENPROMYPE		16						16
CEPREDENAC	22							22
COMISCA						10		10
CRRH	7							7
CSUCA	5	1	4					10
CTPT	21							21
CTPT	1							1
ICAP	2		1					3
ILANUD					1			1
INCAP			3			6		9
MRREE-CA				2				2
MSCA						2		2
OIRSA		2			1			3

Las prioridades de la cooperación internacional y el SICA

	Ambiental	Económico	Educación y Cultura	Político	Seguridad	Social	Económico y Político	Total general
OSPESCA		16						16
SE-CAC		3						3
SE-CMCA		6						6
SE-PT	1							1
SG-SICA	2	4		13	7	6	1	33
SIECA	1	17						18
SISCA						17		17
SITCA		10						10
ST- COMMCA						3		3
Zamorano			2					2
CEMPROMYPE		1						1
Total general	81	77	21	16	9	44	1	249

a/ Tomar en cuenta que no todos los proyectos tienen fecha definida.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SICOR, páginas web oficiales del SICA y consultas a cooperantes.

En el eje de educación y cultura se encuentra una muy alta dependencia de los recursos españoles, esta fuente representa por sí sola el 51% de los fondos que se han invertido en proyectos en este eje. Por su parte el eje político muestra una tendencia parecida, en este caso 42% de los recursos los ha brindado la Unión Europea, un 28% es de un fondo múltiple (en el cuál también participa la Unión Europea junto países europeos), finalmente en orden de importancia aparece como el tercer donante Taiwán con un 22% del total de los recursos de este eje.

En el eje de seguridad solo se registraron cuatro cooperantes, siendo el principal un fondo aportado por los gobiernos de Finlandia y Holanda, el cual cubre el 44% de los recursos del eje, le siguen en importancia España y la Unión Europea con un 27% cada uno. En este eje se denota una dependencia casi total de los recursos de origen europeo.

Haciendo un análisis más detallado de los 10 principales proyectos por monto total del financiamiento destaca que estos concentran poco más de 202,5 millones de dólares, es decir en solo 10 proyectos se concentra un total del 35% de los recursos totales registrados en el periodo 1992-2014. De estos en un total de 7 figuró la Unión Europea como el donante (en un caso en asocio a otros países europeos).

La otra característica es que en 6 de esos el proyecto benefició al menos 5 de los países miembros del SICA, en otros dos a cuatro o tres países, y finalmente dos proyectos más tenían como beneficiario a la institucionalidad misma del SICA. Destaca aquí que en solo uno de esos proyectos se benefició a República Dominicana (proyecto enmarcado en el CAFTA-DR). Finalmente, no se registra a

Belice como beneficiario directo en ninguno de estos 10 proyectos. (Ver tabla 5 en anexos).

En cuanto a los ejes de la integración, el eje ambiental recibe un total de 4 de estos proyectos, seguido por el eje político con 3, los restantes 3 proyectos se reparten uno en cada sector, social, seguridad y económico. Otra característica es que la SG-SICA administra 5 de los 10 proyectos (Tabla 3)

**Tabla 3. Principales proyectos administrados por la SG-SICA. 2009-2013**

Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica (PRESANCA)	Finalizado	Año de cierre 2010	\$15.960.000
Programa de Apoyo a la Integración Regional Centroamericana (PAIRCA)	Finalizado	Año de cierre 2009	\$21.080.000
Prevención de la Violencia contra las Mujeres en Centroamérica - Fase 2013-2015	En ejecución	Año de inicio 2013	\$18.593.852,40
Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamerica Fase II - PRESANCA II	En ejecución	Año de inicio 2010	\$32.067.500
Segundo Programa de Apoyo a la Integración Regional Centroamericana PAIRCA II	En ejecución	Año de inicio 2009	\$20.250.000

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SICOR, páginas web oficiales del SICA y consultas a cooperantes.

### **1.2.5 La SG-SICA administra un total de 29 proyectos de los cuales 10 pertenecen a ejes de la integración donde existen otras secretarías especializadas.**

En total se registró que la SG-SICA administró un total de 29 proyectos (para un monto total de más de 179 millones de dólares), la gran mayoría de esos proyectos se encuentran en los ejes de integración política y de seguridad (los dos ejes en los cuales dicha secretaría posee un mandato exclusivo de coordinación), no obstante llama la atención que del total, 10 de esos proyectos se encuentran en ejes donde existen otras secretarías e instituciones técnicas con competencias de coordinación sectorial, estos son los ejes ambientales, económico y social. La tabla 4 presenta los 10 proyectos aquí mencionados. En total el monto administrado en estos otros ejes de la integración alcanza poco más de los 62,7 millones de dólares.

Pareciera haber aquí un traslape de funciones de la SG-SICA en los ejes de trabajo de otras secretarías o instituciones; por ejemplo el proyecto “Programa de Cooperación Regional con Centroamérica: Género” pareciera ser un proyecto que debería haber sido administrado por la ST- COMMCA (una de las secretarías que menos recursos de cooperación administró), o inclusive el proyecto de más

recursos de los 7, el “Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica (PRESANCA II)” el cual también pareciera estar más cercano al área del mandato del INCAP que de la SG-SICA, sin embargo en total se registran 4 proyectos que se encuentran en el sector de seguridad alimentaria y nutricional sumados estos cuatro el monto sobre pasa los 54,5 millones de dólares en un sector en el cual el INCAP posee un mandato de trabajo.<sup>3</sup>

Aquí claramente se plantea una interrogante respecto de si, en el marco del proceso de implementación del mecanismo de gestión, coordinación e información de la cooperación regional, el esfuerzo de coordinación abarcará una clara delimitación respecto de las instituciones que poseen un mandato claro para operar en ciertos ejes y sectores de la integración y por ende sean éstas las que ejecuten proyectos en dichas áreas, de modo que no se presenten traslapes institucionales.

**Tabla 4. Proyectos administrados por la SG-SICA en los ejes económico, social y ambiental de la integración.**

Proyecto	Año <sup>a/</sup>	Donante	Eje de integración	Sector	Estado	Monto
Programa de Cooperación Regional con Centroamérica:						
1 Plan de Acción para la Promoción del Turismo Sostenible	ND	España	Económico	Turismo	Finalizado	\$3.188.240
Programa de Cooperación Regional con Centroamérica:						
2 Salud	ND	España	Social	Salud	Finalizado	\$541.653
Programa de Cooperación Regional con Centroamérica:						
3 Género	ND	España	Social	Género y Desarrollo	Finalizado	\$1.336.000
Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica (PRESANCA)	2010	Unión Europea	Social	Seguridad Alimentaria y Nutricional	Finalizado	\$15.960.000
5 Movimiento Un Pueblo Un Producto	2011	Japón	Económico	Económico	En ejecución	\$50.000
6 Administración de Desechos Sólidos con el método Semi Aerobios, por medio de Asocaciones de Municipios	2011	Japón	Ambiental	Otros Servicios e Infraestructuras Sociales	En ejecución	\$50.000
Programa Regional de sistemas de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional - PRESISAN	ND	Unión Europea	Social	Seguridad Alimentaria y Nutricional	Finalizado	\$4.455.000

<sup>3</sup> Ver web oficial del INCAP <http://www.incap.org.gt/index.php/es/acerca-de-incap/incap-en-breve>.

Proyecto	Año <sup>a/</sup>	Donante	Eje de integración	Sector	Estado	Monto
8 Programa Regional de Sistemas de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional Fase II - PRESISAN II	2013	Unión Europea	Social	Seguridad Alimentaria y Nutricional	En ejecución	\$2.112.000
9 Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica Fase II - PRESANCA II	2010	Unión Europea, España, PNUD, Finlandia	Social	Seguridad Alimentaria y Nutricional	En ejecución	\$32.067.500
1 Programa de Cooperación Regional con Centroamérica: 0 Línea de Prevención de Desastres Naturales.	2007	España	Ambiental	Institucional	En ejecución	\$2.950.706
<b>Monto total administrado por la SG-SICA en ejes de la integración ambiental, social y económico</b>						<b>\$62.711.099</b>

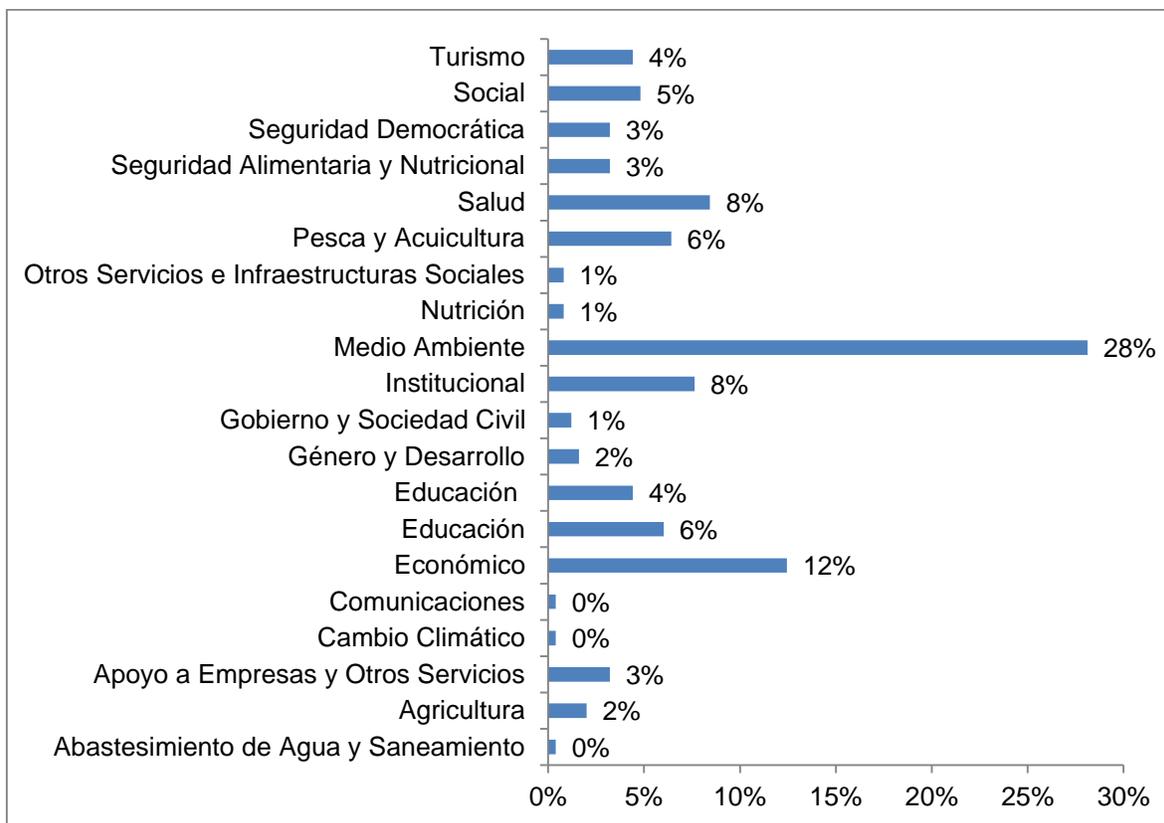
a/ Refiere al año de cierre en los proyectos ya finalizados, y año de inicio en los proyectos en ejecución. Fuente: Elaboración propia con base en datos del SICOR, páginas web oficiales del SICA y consultas a cooperantes.

### 1.2.6 Medio ambiente continúa siendo el sector que concentra la mayor cantidad de proyectos (70 en total) y el 28% del total de los fondos captados.

El sector de medio ambiente se constituye en el sector más atractivo en que los cooperantes prefieren invertir sus recursos, esto fue inicialmente así caracterizado en el Informe del Estado de la Región del 2011 cuando en esa oportunidad se registraron 50 proyectos en ambiente. (PEN, 2011) Para el informe actual la cifra aumenta a 70, pero además se registra que en total más de 161 millones US \$ se han invertido en ese sector, para un 28% del total de los fondos registrados (gráfico 12).

Le siguen en importancia el sector económico con un 12%, y salud con un 8%. Como se aprecia en la tabla 1.2, los montos de los principales sectores muestran que, a pesar de la gran diferencia con el sector de medio ambiente, entre los restantes se mantiene un grado de equilibrio, sobre todo económico, educación, institucional, salud y seguridad democrática. Los restantes si mantienen montos muchos menores de captación de recursos.

#### Gráfico 12. Relación porcentual de fondos<sup>a/</sup> captados por sector.



a/ Tomar en cuenta que no todos los proyectos tienen fecha definida.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SICOR, páginas web oficiales del SICA y consultas a cooperantes.

### 1.2.7 El mecanismo de Gestión, Coordinación e Información de la Cooperación Regional

Aprobado en diciembre de 2013, viene a reestructurar los procesos de gestión de la cooperación en las distintas instituciones y secretarías, centralizando en la SG-SICA la revisión de los borradores de propuestas para asegurar el cumplimiento de criterios y principios comunes del SICA, esto podría generar atrasos sensibles en la presentación de propuestas a donantes, especialmente en aquellas convocatorias con plazos cortos para entrega de documentos.

El Mecanismo aprobado por el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores a través de la resolución 01-2013 se convierte en un instrumento para facilitar el proceso de coordinación y alineamiento que la SG-SICA inició desde el 2006 cuando se empezaron a llevar a cabo acciones para alinear y armonizar la cooperación internacional en el SICA.<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Ver documento "Propuesta de armonización y alineación de la Cooperación Regional para Centroamérica". (SICA, 2006)

La resolución plantea dos grandes aspectos, el primero es que establece el mecanismo como tal, el cual ya no solo implica la obligatoriedad de brindar información para alimentar las bases de datos del SICOR (como ya se mencionó en el punto a) sino que también se instauran un conjunto de pasos fundamentales que las instituciones y secretarías deben subsanar para cumplir con los criterios y principios establecidos en la misma resolución. La SG-SICA es el ente encargado de velar porque las propuestas cumplan con dichos aspectos, ninguna propuesta debería ser presentada a los donantes si no cuenta con la aprobación de la SG-SICA y del Consejo de Ministros o autoridad competente.

Otro aspecto de gran impacto es que, por intermedio de la SG-SICA, las distintas instituciones y secretarías podrán presentar sus propuestas de proyectos ante los foros de diálogo, comisiones mixtas u otros mecanismos que se mantengan con cooperantes. Esto crea la oportunidad para que instituciones y secretarías puedan acceder a otros espacios para presentar sus propuestas de proyectos.

Para el presente informe se buscó consultar el grado de conocimiento del mecanismo aprobado por la resolución 01- 2013 y el impacto en los procesos que siguen actualmente las secretarías e instituciones del SICA, no obstante, solo se recibieron dos respuestas. En ambos casos las personas que atendieron la consulta dijeron conocer el mecanismo.

A pesar de que no es una muestra que permita llegar a conclusiones definitivas, sí es importante destacar que ambas coincidieron en que algunos de los procedimientos establecidos por la resolución podrían dificultar los procesos de gestión de nuevos proyectos, inclusive que podrían tener un impacto negativo, esto sobre todo de cara a que, la SG-SICA, puede tardar hasta 30 días para revisar una propuesta, la cual, en caso de no tener correcciones deberá ser presentada a un Consejo de Ministros o autoridad competente para su aprobación, lo cual implicaría aún más tiempo. A esto claramente se deben sumar los tiempos de elaboración de las propuestas de proyectos, todo lo cual podría generar que una institución requiera no menos de dos a tres meses para estar en condiciones de presentar una propuesta a un cooperante.

Esta situación es preocupante para aquellas instituciones que principalmente acceden a fondos que resultan de concursos abiertos por los cooperantes, ya que los mismos tienden a tener tiempos que van de uno a máximo tres meses, en promedio, desde el anuncio hasta la fecha límite para presentar las propuestas de proyectos, esto claramente podría dejar sin opciones a las instituciones y secretarías para presentar en tiempo y forma las propuestas de proyectos apegados a lo establecido en la resolución 01-2013.

## Bibliografía

- Observatorio del Proceso de la Integración Regional Centroamericano – OPIR. 2014. Base de datos de proyectos del SICA financiados por la cooperación internacional del. Obtenido de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional, Costa Rica.
- PEN (Programa Estado de la Nación). 2011. *Cuarto Informe Estado de la Región en Desarrollo Humano Sostenible*. San José, Programa Estado de la Nación.
- SICA (Sistema de la Integración Centroamericana). 2006. Propuesta de armonización y alineación de la Cooperación Regional para Centroamérica”. Recuperado el 07 de agosto del 2014 de: [www.internationaldemocracywatch.org](http://www.internationaldemocracywatch.org)
- Sistema de la Integración Centroamericana - SICA. 2014. Sistema de Información de la Cooperación Regional- SICOR. Recuperado el 01 de agosto del 2014 de <http://www.sica.int/sica/sicor/?ldm=1>

## Anexos

Tabla 5. Los 10 proyectos más grandes por volumen de fondos.

Proyecto	Estado	Año <sup>al</sup>	Ente ejecutor	Países beneficiarios	Donantes	Eje de integración	Sector	Monto
1 Proyecto Diseño y Aplicación de Políticas Comunes Centroamericanas-ADAPCCA	Finalizado	ND	SIECA	Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica	Unión Europea	Económico	Económico	\$ 16.086.660,00
2 Programa Regional de Reducción de la Vulnerabilidad y Degradación Ambiental PREVDA	Finalizado	ND	CEPREDENAC	Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá.	Unión Europea	Ambiental	Medio Ambiente	\$ 20.168.585,00
3 Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica (PRESANCA)	Finalizado	2010	SG-SICA	El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua,	Unión Europea	Social	Salud	\$ 15.960.000,00
4 Acuerdo de Cooperación USAID-CCAD para cumplir con los compromisos ambientales del DR-CAFTA	Finalizado	ND	CCAD	Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y República Dominicana	Estados Unidos	Ambiental	Medio Ambiente	\$ 17.964.393,00
5 Programa de Apoyo a la Integración Regional Centroamericana (PAIRCA)	Finalizado	2009	SG-SICA	Institucionalidad del SICA	Unión Europea	Político	Institucional	\$ 21.080.000,00
6 Programa Trinacional de Desarrollo Sostenible de la Cuenca Alta del Río Lempa	Finalizado	2001	CTPT	Guatemala, El Salvador y Honduras	GIZ, Reino de Noruega, BID, Fondo Especial de Japon en el BID, Fondo Especial de España en el BID, Gobiernos de El Salvador, Guatemala y Honduras.	Ambiental	Medio Ambiente	\$ 16.000.000,00

Las prioridades de la cooperación internacional y el SICA

7	Prevención de la Violencia contra las Mujeres en Centroamérica - Fase 2013-2015	En ejecución	2013	SG-SICA	Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá.	Finlandia, Holanda	Seguridad	Seguridad Democrática	\$ 18.593.852,40
8	Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica Fase II - PRESANCA II	En ejecución	2010	SG-SICA	6 países de Centro América - (excepto Belice) a nivel regional y nacional y 4 países a nivel local fronterizo (Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua)	Unión Europea, España, PNUD, Finlandia	Político	Seguridad Alimentaria y Nutricional	\$ 32.067.500,00
9	Segundo Programa de Apoyo a la Integración Regional Centroamericana PAIRCA II	En ejecución	2009	SG-SICA	Institucionalidad del SICA	Unión Europea	Político	Institucional	\$ 20.250.000,00
10	Alianza en Energía y Ambiente con Centroamérica	En Proceso de Cierre	2003	CCAD	Costa Rica, República Dominicana, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá	Unión Europea, Finlandia, Austria	Ambiental	Medio Ambiente	\$ 24.500.000,00

a/ Refiere al año de cierre en los proyectos ya finalizados, y año de inicio en los proyectos en ejecución.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SICOR, páginas web oficiales del SICA y consultas a cooperantes.