



DÉCIMO INFORME SOBRE EL ESTADO DE LA NACIÓN EN DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE

Informe final

Evolución del sector externo costarricense 1991-2003

Investigador:

*Anabelle Ulate Q
Luis Diego Rojas A.*



Índice

A. LA POLÍTICA COMERCIAL Y LA POLÍTICA DE ATRACCIÓN DE INVERSIÓN EXTRANJERA.....	5
A.1 TRATADOS COMERCIALES	7
A.2 DESGRAVACIÓN ARANCELARIA	9
A.3 TRATADOS BILATERALES DE INVERSIÓN Y TRATADOS DE DOBLE IMPOSICIÓN	10
B. DESEMPEÑO DEL COMERCIO.....	14
B.1 CRECIMIENTO DEL COMERCIO	14
B.2 GRADO DE APERTURA	14
B.2.1 <i>Se estancó el proceso de apertura de la economía.....</i>	<i>14</i>
B.2.2 <i>En las Zonas Francas se origina el 43% de las exportaciones de bienes y servicios del país.....</i>	<i>15</i>
B.2.3 <i>El grado de apertura sin zonas francas cayó a partir del año 1998</i>	<i>16</i>
B.2.4 <i>El grado de apertura de la economía costarricense ya no es el más alto de Centroamérica y dista mucho del de los países asiáticos.</i>	<i>16</i>
C. DESEMPEÑO DE LA INVERSIÓN DIRECTA EXTRANJERA	21
C.1 ¿CUÁNTO APROVECHÓ COSTA RICA EL BOOM DE FLUJOS DE INVERSIÓN MUNDIAL?.....	22
C.2 ORIGEN Y DESTINO DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA	26
D. RESULTADOS EN EL PATRÓN DE ESPECIALIZACIÓN DEL COMERCIO	29
D.1 DESEMPEÑO DEL COMERCIO MUNDIAL DE LOS BIENES Y LOS SERVICIOS	29
D.2 PATRÓN DE ESPECIALIZACIÓN DEL COMERCIO EN BIENES	31
D.2.1 <i>Índice de Ventaja Comparativa Revelada (VCR).....</i>	<i>32</i>
D.3 ¿HASTA QUÉ PUNTO APROVECHAMOS EL DINAMISMO DEL MERCADO MUNDIAL DE LA DÉCADA DEL NOVENTA?.....	35
D.3.1 <i>¿Qué tan dinámicas han sido nuestras exportaciones en el mercado mundial?.....</i>	<i>35</i>
D.3.2 <i>¿Qué contribuyó más al desempeño de las exportaciones: el cambios en la estructura de las exportaciones o el cambio en la demanda global de las exportaciones?</i>	<i>37</i>
D.4 PATRÓN DE ESPECIALIZACIÓN EN EL COMERCIO DE SERVICIOS.....	40
D.4.1 <i>Ventaja comparativa revelada en viajes y transporte.....</i>	<i>40</i>
D.4.2 <i>Ventaja comparativa revelada en el resto de las exportaciones de servicios.....</i>	<i>42</i>
ANEXO.....	46

Nota: Las cifras de las ponencias pueden no coincidir con las consignadas por el Décimo Informe sobre el Estado de la Nación en el tema respectivo, debido a revisiones posteriores. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

Evolución del sector externo costarricense 1991-2003.

Si se parte de la premisa que el comercio y la inversión extranjera no son un fin en sí mismo en la estrategia de desarrollo de un país, sino un medio para alcanzar un mayor desarrollo tecnológico y por ende un mayor nivel de vida de su población, entonces la evaluación de la política comercial y la atracción de inversión extranjera debería estar en función de la estrategia tecnológica que estos definen. Sin embargo, ni la relación entre estos medios y los objetivos mencionados es lineal, ni tampoco la forma de aplicar estos medios es única. Como quedará claro en este documento, muchas de las medidas que Costa Rica implementó en la década del noventa han sido similares a las aplicadas por otros países en el resto del mundo. Pero esto no quiere decir, entonces, que todas las estrategias de desarrollo tecnológico seguidas por los países son similares. Todo lo contrario, los países le dan énfasis distintos a los instrumentos comerciales y a la inversión extranjera directa y complementan estos instrumentos con formas de intervención gubernamental particulares. Precisamente la UNCTAD(2003a) después de revisar las estrategias seguidas por los países líderes en exportaciones considera que es posible distinguir cuatro formas de elegir estas estrategias UNCTAD(2003a:23) las cuales resumimos a continuación:

1. **La autónoma:** se basa en el desarrollo de capacidades propias de las empresas del país y utiliza la política industrial de forma intensiva. Además restringe selectivamente la inversión extranjera directa pero promueve la importación de tecnología por otros canales y otorga incentivos a las exportaciones. Ejemplos: Corea y Taiwán.
2. **La estratégica y dependiente en inversión extranjera directa:** está centrada en la inversión directa extranjera pero en sectores meta o específicos y las exportaciones se orientan a la red de empresas transnacionales. Hay un esfuerzo por atraer empresas de mayor complejidad tecnológica. Hay una mayor intervención en el mercado de factores para mejorar la calificación del trabajo, la infraestructura, las instituciones y la red de proveedores locales. Se promueven las instituciones de Investigación y Desarrollo y de tecnología. Ejemplo: Singapur
3. **La pasiva y dependiente en inversión extranjera directa:** está centrada en la inversión extranjera directa pero, a diferencia de la anterior, descansa en las fuerzas del mercado para lograr elevar las capacidades internas de la mano de obra. Sus principales instrumentos, además de la inversión extranjera, son los incentivos a las exportaciones, la buena infraestructura y la mano de obra barata. El sector industrial local se desarrolla relativamente aislado del sector exportador. Ejemplos: Malasia, Tailandia, Filipinas y la maquila mexicana
4. **La que reestructura la sustitución de importaciones:** Se basa en las exportaciones de las industrias desarrolladas bajo el esquema de sustitución de importaciones. Los principales instrumentos son la utilización de incentivos a la exportación y/o la liberalización comercial. La principal diferencia con la estrategia autónoma es la ausencia de una acción coordinada en política industrial, y un apoyo débil en el desarrollo tecnológico, en elevar la calificación de la mano de obra y mejorar la infraestructura. Ejemplos: algunos países de América Latina

Si uno utiliza las categorías anteriores para calificar la estrategia que Costa Rica decidió seguir durante la década de los noventa tendería a ubicarla entre la tercera y la segunda. Todavía hay elementos de la estrategia pasiva de atracción de inversión directa extranjera pero de forma paulatina y a veces tímida, se han venido

incorporando elementos estratégicos de la segunda categoría, particularmente en lo referente a la intervención en el mercado de factores y con mayor claridad la selectividad en la atracción de inversión extranjera. De acuerdo con el Quinto Informe del Banco Central de Costa Rica sobre inversión extranjera, el país se ha orientado hacia “...una estrategia nacional más proactiva, basada en la focalización de la IED en el sector de la alta tecnología para mejorar la competitividad (.....) Esta estrategia ha sido complementada con la detección de empresas en el campo de la electrónica y, en general, de industrias de uso intensivo en conocimiento. La Coalición de Iniciativas para el Desarrollo (CINDE) y el Gobierno han adoptado una política proactiva para atraer las empresas relevantes en ese sector productivo y han logrado que los ingresos por Inversión Directa aumenten notablemente.” Banco Central(2002:21-22)

Sin embargo, las categorías anteriores son insuficientes para analizar el caso de Costa Rica ya que es importante agregar, como elemento decisivo en su estrategia de desarrollo aunque no necesariamente tecnológica, la política de atracción de turismo. En Costa Rica, esta actividad busca aprovechar los servicios que ofrece nuestra naturaleza, lo cual implica que su desarrollo está primordialmente en el área rural. En el tanto esta actividad logra incidir en el bienestar de la comunidad puede constituir un instrumento adicional de la estrategia de desarrollo del país. Pero vale la pena agregar que el trueque entre desarrollo turístico y protección del medio ambiente también plantea retos tecnológicos y científicos importantes que no necesariamente están presentes cuando la actividad turística se centra en el área urbana.

Además, es cierto que los conglomerados que desarrolla la actividad turística y por ejemplo la inversión extranjera de alta tecnología, son relativamente independientes entre sí, sin embargo, ambas estrategias presionan sobre el mercado de factores y servicios locales pues requieren mano de obra calificada e infraestructura local de calidad, como, los aeropuertos, las carreteras, las aduanas, los servicios de telecomunicación, la energía, el agua para mencionar solo algunos.

Por todas estas razones en este documento se analiza el desempeño durante los años noventas, tanto de las exportaciones en bienes como la de los servicios. Para cumplir con esta tarea se revisa primero los principales cambios en la legislación y algunas reformas institucionales asociadas al régimen de comercio exterior. En este apartado, se describe la utilización de los tratados comerciales y de inversión como herramientas para promover el comercio y la inversión extranjera ubicándolos en su dimensión internacional. En segundo lugar, se analiza el desempeño de las exportaciones según los indicadores tradicionales como la evolución del grado de apertura, importancia relativa de las zonas francas, destino de las exportaciones y grado de concentración de las exportaciones. En tercer lugar, se describe la evolución de la inversión extranjera según su origen y su destino. En cuarto lugar, se intenta determinar si durante la década del noventa Costa Rica experimenta algún cambio en su patrón de especialización. Para cumplir con este objetivo se toma en cuenta que durante este lapso el país ha venido reorientando su estrategia de atracción de inversión extranjera hacia empresas de mayor complejidad tecnológica. Por esa razón se analiza primero la evolución del comercio mundial de los bienes clasificados según su contenido tecnológico, así como el dinamismo en el mercado mundial de las exportaciones de servicios. Luego se analiza el patrón de especialización, para lo cual se utiliza un indicador de ventaja comparativa revelada. Estos indicadores se cuantifican tanto para la exportación de bienes como para la de servicios. Sobre esta última actividad no sólo se toma en cuenta la actividad turística sino también las actividades relacionadas con los centros de interacción con los clientes a escala mundial, servicios de contabilidad, transcripción de datos etc., que actualmente establecen las empresas transnacionales en el exterior, proceso denominado *business outsourcing process* (BOP), UNCTAD (2003c).

Finalmente se cuantifica cuánto del cambio en las exportaciones se debe a variaciones en la demanda mundial de los bienes exportados y cuánto se debe al cambio en el patrón de especialización. Adicionalmente, se compara el desempeño de Costa Rica con el de otros países y regiones del mundo.

A. La política comercial y la política de atracción de inversión extranjera

Durante los años noventa Costa Rica llevó a cabo una política comercial activa: consolidó la desgravación arancelaria unilateral iniciada en la década anterior, ingresó al GATT¹ en 1990 y posteriormente como miembro fundador de la Organización Mundial del Comercio. En diciembre de 1995 inició una disputa por las restricciones de importaciones de ropa interior interpuestas por EEUU al país, disputa que fue resuelta favorablemente para Costa Rica en Febrero de 1997 (WTO1997) y en el año 1999 ingresó al grupo Cairns. Además, continuó las negociaciones con Centroamérica con el objetivo, entre otros, de establecer una unión aduanera en la región, inició la negociación y firma de tratados preferenciales de comercio, participó en las negociaciones del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y paralelamente reforzó la política de atracción de inversión extranjera y la firma de tratados bilaterales de inversión.

Asimismo, durante esta década, los diferentes Gobiernos reforzaron y reorientaron las instituciones asociadas al comercio y la inversión extranjera, específicamente el Ministerio de Comercio Exterior, (COMEX), la Promotora de Comercio Exterior (PROCOMER), el sistema de Aduanas, la Coalición Costarricense de Iniciativas de Desarrollo (CINDE).

Así por ejemplo, CINDE, se creó en el año 1982 con el apoyo financiero de la Agencia Internacional para el Desarrollo AID como una organización privada sin fines de lucro, y dos años después fue declarada de interés público por el Gobierno de Costa Rica. Desde sus inicios CINDE ha orientado su acción a la atracción de inversión extranjera y a darle apoyo al inversionista extranjero establecido en el país. Sin embargo, en la década del noventa decidió concentrar sus esfuerzos en sectores específicos, que podrían ser calificados de mayor complejidad tecnológica, a saber, los instrumentos médicos, la electrónica y los servicios aunque mantiene algunos proyectos especiales dentro de los cuales se encuentran el turismo, los textiles y otros.² Además, CINDE tiene oficinas establecidas en Nueva York y California, las cuales "...buscan activamente empresas en expansión y proveen servicios hechos a la medida a los inversionistas"³

Por otro lado, el Ministerio de Comercio Exterior (COMEX) fue creado en 1986 mediante la Ley de Presupuesto Extraordinario No. 7040, la cual le asignaba, por primera vez, fondos públicos para financiar su funcionamiento, pero fue reformado nuevamente en la década del noventa. Precisamente, el Plan Nacional de Desarrollo 1994-1998, determinó que "parte fundamental de la reforma del sector comercio implicaría un proceso de reforma institucional, el cual condujera a la redefinición del rol estratégico de las entidades públicas responsables de la conducción del sector, y que sería prioritario dotar al Ministerio de Comercio Exterior de una ley efectiva entre los diferentes actores involucrados directa o indirectamente en este campo".⁴

Precisamente, el Centro para la promoción de las exportaciones CENPRO creado en 1968 y luego la Corporación de Zonas Francas creada a principios de los años ochentas con el objetivo de administrar los parques industriales de reciente creación, formaban parte de esa estructura institucional vigente hasta mediados de los años noventa. En octubre del año 1996 se reorganiza esta estructura institucional al cerrarlas y crear en su lugar la Promotora de Comercio Exterior PROCOMER mediante la misma ley que reforma el Ministerio de Comercio Exterior, la ley 7638 de Creación del Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica y la Promotora de Comercio Exterior de octubre de 1996.

Procomer es una "...entidad pública de carácter no estatal" dirigida por una Junta Directiva que está compuesta por el Ministro de Comercio Exterior, tres miembros nombrados por el Consejo de Gobierno, los presidentes de la Cámara de Industrias, la Cámara de Comercio, la Cámara de Agricultura y la Cámara de Exportadores, un representante de los pequeños y medianos exportadores escogido por el Consejo de Gobierno de una terna enviada por la Unión de Cámaras y Asociaciones de la Empresa Privada (Ley 7638:capítulo 2). Su financiamiento proviene de un aporte inicial del Estado, contribuciones obligatorias de los sectores exportadores e importadores por cada declaración aduanera, un pago por derecho de uso de las empresas del

régimen de zonas francas, todos los cuales son recaudados directamente por PROCOMER. (Ley 7638:capítulo 2).

El régimen de zonas francas constituye el incentivo más importante para la atracción de inversiones y la promoción de las exportaciones de la década del noventa. Según el Banco Central(2002:22-23): *“Los incentivos más importantes, tanto para el establecimiento de las firmas transnacionales en el país como para la promoción de las exportaciones, son brindados bajo el régimen de Zonas Francas, el cual ha tenido un papel protagonista en la atracción de Inversión Directa. Algunos de estos incentivos son:*

- a) *Exención del pago de todo tributo y derecho consular sobre la importación de materias primas o maquinaria.*
- b) *Exención de todo tributo asociado con la exportación o reexportación de productos.*
- c) *Exención por un período de diez años del pago de impuestos sobre el capital y el activo neto, así como del impuesto territorial y el impuesto de traspaso de bienes inmuebles.*
- d) *Exención del impuesto de ventas y consumo sobre las compras de bienes y servicios.*
- e) *Exención de todo tributo sobre las remesas al extranjero.*
- f) *Exención de todos los tributos a las utilidades, así como a los dividendos abonados a los accionistas de acuerdo con ciertas diferenciaciones.*
- g) *Las empresas que se establezcan en zonas francas ubicadas en zonas de menor desarrollo relativo, tendrán derecho a recibir una bonificación equivalente al 10% de la suma pagada por salarios durante el año inmediato anterior, una vez deducido el monto pagado a la Caja Costarricense de Seguro Social sobre esos salarios y conforme a la certificación de la planilla reportada a la Caja. El beneficio se otorgará por cinco años y decrecerá dos puntos porcentuales hasta su liquidación en el último año.*
- h) *Asistencia para la capacitación: empresas ubicadas en zonas de menor desarrollo relativo tendrán derecho a recibir asistencia para el entrenamiento de empleados.*
- i) *Trámites aduaneros simplificados.”*

Cuatro años más tarde se revisan y amplían algunas de las funciones del Ministerio de Comercio Exterior con la promulgación de la Ley N°8056, “Ley para las Negociaciones Comerciales y la Administración de los Tratados de Libre Comercio, Acuerdos e Instrumentos del Comercio Exterior”, del 21 de noviembre del 2000. En primer lugar, declara los procesos de negociación comercial de interés público, le establece condiciones y obligaciones específicas a los negociadores internacionales ya sea como funcionarios públicos de confianza, o profesionales contratados mediante convenios de cooperación con otras entidades públicas. En segundo lugar, crea y especifica las funciones de la Dirección de Aplicación de Acuerdos Comerciales Internacionales DACI, oficina que tendrá a su cargo, “la verificación del cumplimiento, tanto por parte del Gobierno de Costa Rica, como por parte de los gobiernos de sus socios comerciales, de todas las obligaciones derivadas de los tratados, acuerdos y demás instrumentos comerciales o de inversión bilaterales, regionales o multilaterales, suscritos por el país, actuando de oficio o por denuncia. Esta Dirección también tendrá a su cargo la evaluación periódica de la aplicación de dichos tratados y acuerdos, tanto en términos económicos como jurídicos”.

En tercer lugar, establece la obligación de coordinar entre las instancias de Gobierno y crea la Comisión Interministerial de Carácter Consultivo de la DAACI. Esta Comisión está constituida por representantes del Ministerio de Economía, Industria y Comercio, Ministerio de Agricultura y Ganadería, Ministerio de Hacienda, Ministerio de Salud y Ministerio de Comercio Exterior, encargado de la coordinación. El objetivo de esta comisión es servir de instancia formal de coordinación entre las instituciones públicas involucradas en el cumplimiento de los derechos y obligaciones del país que se establecen en los acuerdos comerciales suscritos a nivel internacional.

En cuarto lugar, reconoce la necesidad de participación del sector privado y establece el Consejo Consultivo de Comercio Exterior. Esta instancia tiene funciones de asesoría al Poder Ejecutivo y de cooperación y coordinación entre el sector público y el privado.

Y en quinto lugar, exige la rendición de cuentas mediante la presentación de informes anuales a la Asamblea Legislativa sobre sus labores pasadas y las previstas en el futuro inmediato.

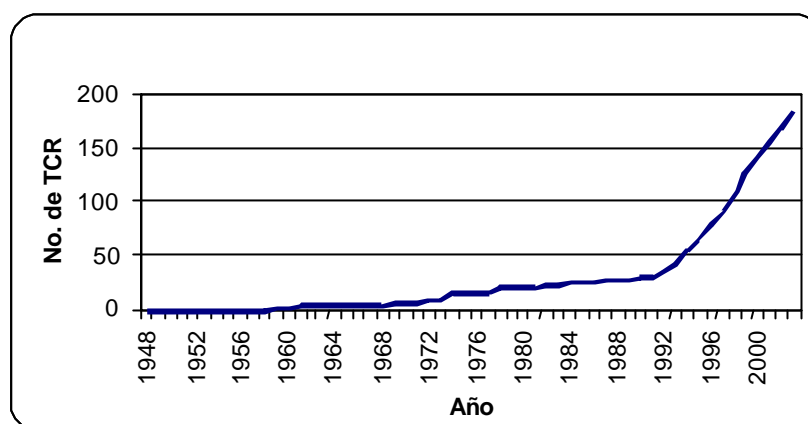
Con esta renovada base institucional la red de apoyo a la política comercial se amplía al exterior y PROCOMER establece oficinas de apoyo en aquellos países con los cuales Costa Rica firma tratados preferenciales de comercio, a saber, México, Chile, República Dominicana y Canadá. Según el Informe de Labores de COMEX⁵ presentado ante la Asamblea Legislativa, el principal propósito es apoyar al sector productivo costarricense en la incursión de dichos mercados y sacar el mayor provecho a los acuerdos comerciales vigentes. Según este Informe sus principales tareas consisten en: promover la oferta exportable del país, identificar posibles nichos de mercado en el exterior y apoyar a las empresas costarricenses en su proceso de exportación a los países con los cuales se ha firmado un tratado preferencial.

A.1 Tratados Comerciales

Según la Organización Mundial del Comercio (OMC)⁶ actualmente la mayoría de los miembros de la OMC son parte de uno o más tratados comerciales regionales. Precisamente hasta diciembre del 2002 le habían notificado 250 tratados comerciales regionales a la OMC, la mayoría de los cuales (130) fueron notificados después de enero de 1995. La OMC proyecta de acuerdo con los tratados planeados y en curso de negociación que para el año 2005 los tratados comerciales regionales vigentes podrían llegarán a 300. La figura No.1 muestra la evolución del número de tratados comerciales regionales que entraron en vigencia desde la firma del Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles (GATT) hasta el año 2002. Esta figura representa con claridad la tendencia generalizada de firmar tratados preferenciales entre los países a partir del año 1995, precisamente cuando empieza a funcionar la institución multilateral por excelencia, la Organización Mundial del Comercio.

Gráfico 1

Tratados Comerciales regionales en el mundo según fecha de entrada en vigencia. 1948-2002



Fuente: OMC

Posiblemente la firma del *North American Free Trade Area* (NAFTA) en el año 1994 y el lanzamiento del Área de Libre Comercio de las Américas fueron factores que contribuyeron a seguir la estrategia bilateral por parte de los demás países. Sin duda alguna Costa Rica no sólo no se separó de esa estrategia sino que la asumió con rapidez. El cuadro No 1 muestra los tratados comerciales firmados por Costa Rica hasta la fecha. Allí queda claro que durante treinta años el único tratado preferencial firmado por Costa Rica fue el que dio origen al Mercado Común Centroamericano.

Cuadro 1
Tratados comerciales firmados por Costa Rica

País o región	Acuerdos preferenciales de comercio		Año de ratificación en los países centroamericanos
	Año que se firma	Entrada en vigencia	
Centroamérica	Diciembre de 1960	Septiembre de 1963	Guatemala, El Salvador y Nicaragua (1961) Honduras (1962)
México	Abril de 1994	Enero de 1995	No es negociado en conjunto con Centroamérica. Guatemala Honduras y El Salvador firman en el 2000 y entra en vigencia en el 2001. Nicaragua firma en 1992 y entra en vigencia en 1998
República Dominicana	Abril de 1998	Marzo del 2002	Negociado en conjunto con Centroamérica. El Salvador, Guatemala y Honduras lo ratifican en el 2001.
Chile	Octubre de 1999	Febrero del 2002	Negociado con Centroamérica. El Salvador lo ratificó en el 2002. Los demás países no lo han ratificado.
Canadá	Abril del 2001	Noviembre del 2002	A la fecha los demás países centroamericanos no han firmado un acuerdo con Canadá.
Panamá ^{a/}	En negociación		Negociación iniciada en el 2000 en conjunto con Centroamérica (El Salvador firma Protocolo bilateral 2002)
CARICOM	Marzo del 2004		
Estados Unidos	28 mayo del 2004		Negociado en conjunto con Centroamérica
GATT	Acuerdos Multilaterales		
	Noviembre 1987		Honduras (abril 1994) El Salvador (mayo 1991) Guatemala (octubre 1991) Nicaragua (mayo 1950)
Organización Mundial del Comercio	Enero 1995		El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua

a/ Ya existe un Tratado suscrito en el año 1973 pero es de alcance limitado.

Fuente: Elaboración propia a partir de la información disponible en COMEX y en <http://www.sice.oas.org/Trade>

Pero también pone en evidencia la estrategia reactiva de Costa Rica por la creación del NAFTA, ya que unos meses después de firmado ese acuerdo Costa Rica firma un acuerdo preferencial con México y siete años más tarde lo hace con Canadá y recientemente los países centroamericanos firmaron con Estados Unidos el CAFTA, aunque está pendiente su ratificación por parte de los Congresos de cada uno de los países firmantes. Si esto llegara a suceder en el futuro cercano, Costa Rica tendría cubierto el NAFTA, mientras que el resto de los países centroamericanos les quedaría aún Canadá por negociar.

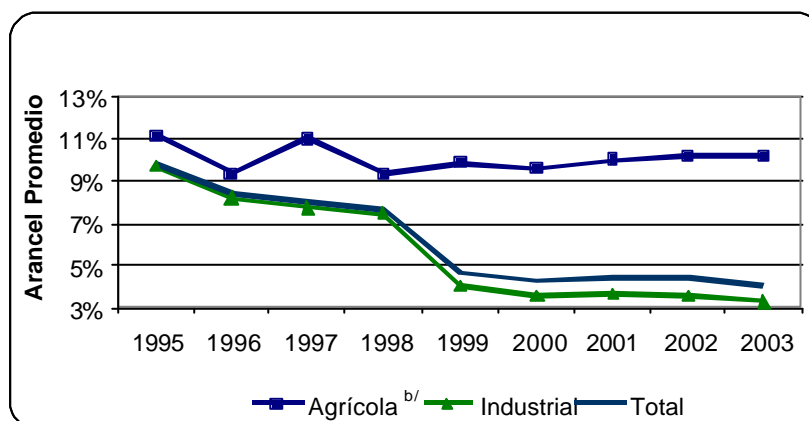
Los tratados preferenciales de comercio tienen varias consecuencias sobre el régimen de comercio del país. En primer lugar contribuyen a variar el arancel promedio. En segundo lugar reorientan el flujo de comercio, ya sea creando comercio entre los socios firmantes o desviando comercio de los demás socios comerciales hacia los firmantes del acuerdo preferencial. En tercer lugar, crea una normativa que puede ser similar a la ya establecida en la OMC o puede ir más allá que lo acordado a escala multilateral. El objetivo de este documento no es analizar el contenido de estos acuerdos, pero sí nos interesa destacar este hecho ya que explica la introducción de la Ley de Administración de tratados e instrumentos comerciales a finales del año 2000 y mencionada anteriormente. Con la estrategia comercial seguida en la década del noventa y principios del siglo XXI la administración del comercio se convierte en una tarea adicional del Estado y esto es lo que precisamente pone en evidencia la Ley 8056.

A.2 Desgravación arancelaria

Por compromisos adquiridos con los países centroamericanos y ante la OMC Costa Rica continuó su proceso de desgravación arancelaria especialmente en los bienes manufacturados. De acuerdo con información del Ministerio de Comercio Exterior, en el año 1998 Costa Rica disminuyó el arancel promedio ponderado por las importaciones de un 8% a un 4% para los bienes manufacturados. La figura No. 2 muestra esta variación.

Gráfico 2

Costa Rica: Arancel Promedio Ponderado por las importaciones ^{a/}. 1995-2003



a/ Excluye importaciones de Zona Franca y Perfeccionamiento de Activo

b/ Las mercancías agrícolas se definen de acuerdo con el Anexo 1 del Acuerdo sobre Agricultura de la OMC

FUENTE: Ministerio de Comercio Exterior, con base en cifras del BCCR y DGA

Precisamente en 1995 dio inicio el compromiso establecido entre los países del área centroamericana de llegar a armonizar los aranceles al 0% para las materias primas, al 5% para los bienes de capital, al 10% para los bienes intermedios y al 15% para los bienes finales como metas. Este proceso culminó, en el caso de Costa Rica, en el año 2000.

Además, Costa Rica como miembro del Acuerdo de Tecnología de la Información asumió el compromiso ante la OMC de liberalizar los bienes catalogados como de alto contenido tecnológico. Eso explica que en el año 1999 un 48% del universo arancelario pasó a la categoría de cero arancel.

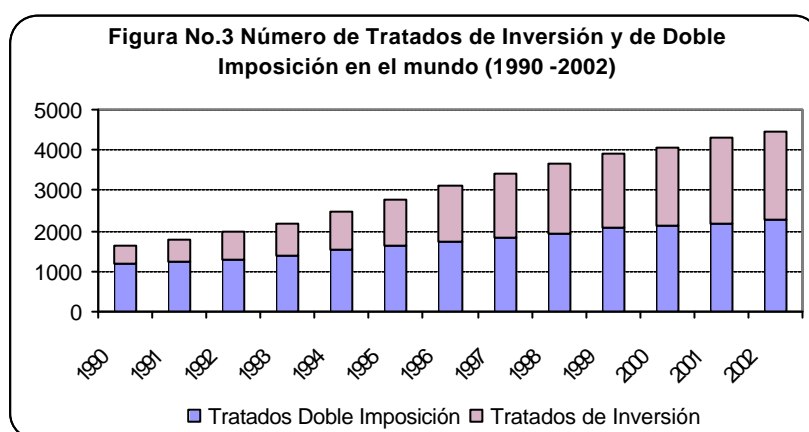
A.3 Tratados bilaterales de Inversión y tratados de doble imposición

La década del noventa también ha sido un período durante el cual los países en general han buscado firmar tratados bilaterales de inversión, han modificado su legislación relacionada con la inversión extranjera y han establecido agencias promotoras de inversión en sus países.

Según datos de la UNCTAD⁷ en 1990 había, a escala mundial, 446 Tratados Bilaterales de Inversión (BIT) y 1193 Tratados de Doble Imposición (DTT), pero para finales del año 2002 los tratados de inversión (BITS) se habían más que cuadruplicado alcanzando un total de 2181 BITS, mientras que los tratados de doble imposición se duplicaron en el mismo período, alcanzando un total de 2256 DTT. La figura No.3 muestra este comportamiento creciente, así como la variación en su composición.

Gráfico 3

Costa Rica: Número de Tratados de Inversión y de doble imposición en el mundo (1990-2002)



FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos de la UNCTAD

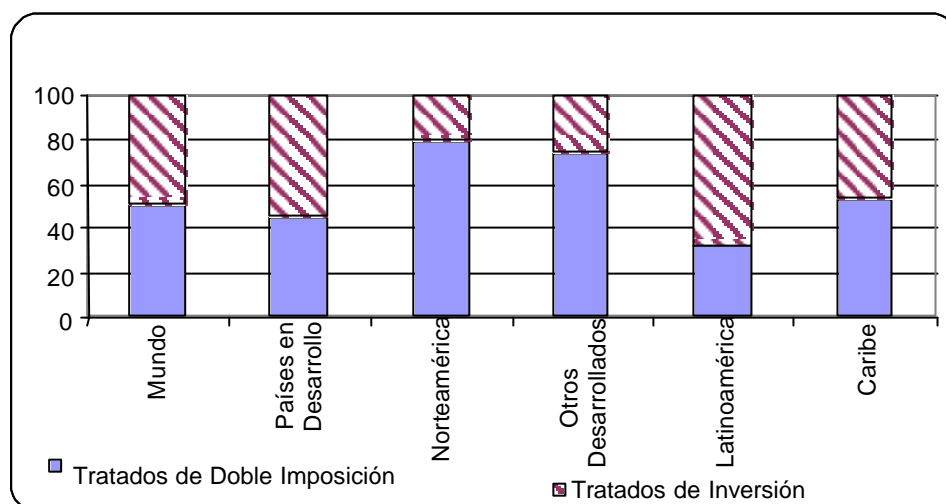
Los tratados de inversión son “...principalmente instrumentos que protegen al inversionista..”, mientras que los tratados de doble imposición son “..principalmente instrumentos para abocarse a la asignación de ingresos imponibles, incluyendo la reducción de la incidencia de la doble imposición.”UNCTAD(2003b).

La variación en la composición de los tratados internacionales de inversión es evidente y refleja un cambio en los objetivos buscados durante los noventa en la normativa internacional dirigida al flujo internacional de inversión directa. En 1990 el 73% de los tratados existentes correspondía a tratados cuya finalidad era el tratamiento fiscal entre el país de origen y el país receptor de la inversión directa. Por ejemplo, América del Norte tenía 179 (92%) tratados de doble imposición y solamente 16 (8%) tratados bilaterales de inversión. América Latina, tenía en el año noventa 106 tratados de inversión de los cuales 71 de ellos (67%) eran tratados de doble imposición y 35 (33%) correspondían a tratados bilaterales de inversión. A diferencia de América del Norte, América Latina sí mostraba en el año noventa un sesgo hacia los tratados bilaterales de inversión, pues su promedio era mayor al promedio mundial en ese año. Pero si observamos el comportamiento de los países más grandes de América Latina, como Brasil y México, en ese momento ninguno de los dos tenían firmado un tratado bilateral de inversión mientras que ya contaban con 25 y 4 tratados de doble imposición respectivamente.

Sin duda alguna esta situación varió durante la década de los noventas. La figura No.4 muestra la distribución relativa de los tratados según sea de inversión y de doble imposición para regiones específicas. Allí se observa que la distribución relativa de los tratados en América Latina está sesgada hacia los tratados bilaterales de inversión, es decir hacia la protección del inversionista extranjero y en menor medida hacia objetivos fiscales. Prácticamente la relación es inversa a la de los países desarrollados o los de América del Norte. Estos resultados reflejan condiciones y objetivos diferentes en la política dirigida al flujo de inversión directa entre ambas regiones.

Gráfico 4

Distribución relativa de los tratados de inversión y de doble imposición según región y acumulado al año 2002



FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos de la UNCTAD

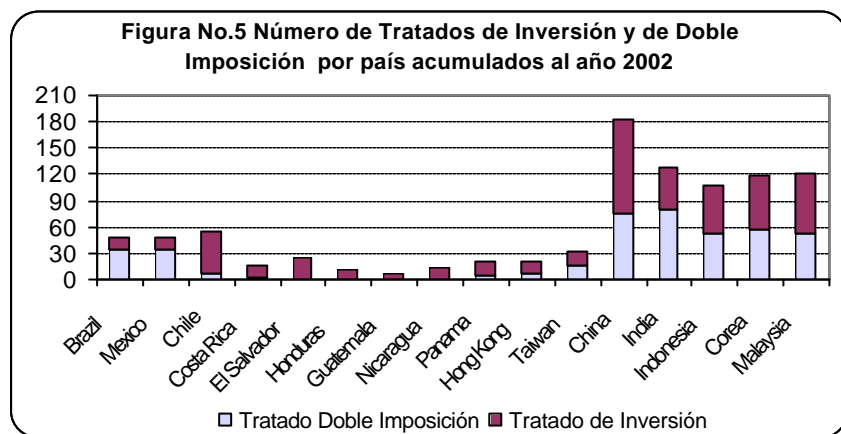
Sin embargo, cuando se desglosan los datos de América Latina, se observa una gran diferencia entre los países más grandes de la región y los más pequeños. Tanto Brasil como México incrementaron el número de tratados durante la década de los noventas. Ya para el 2002, Brasil tenía 34 (71%) tratados de doble imposición y 14 (29%) tratados bilaterales de inversión, mientras que México tenía 34 (70%) y 15 (30%). Si bien varió la composición hacia los tratados bilaterales, en ambos casos siguen teniendo una estructura, más parecida a la de América del Norte en el 2002, a saber, 80% tratados de doble imposición y 20% son tratados bilaterales, según la figura anterior.

Pero cuando se analiza Centroamérica se observa que su experiencia en normativa de inversión extranjera dista mucho del patrón observado en México y Brasil pero sobre todo del de Asia. Para empezar, esta experiencia es muy reciente en Centroamérica. En el año 1990 solo, El Salvador, Costa Rica y Honduras tenían un tratado de inversión, el cual consistía en un tratado de doble imposición con Estados Unidos firmado en el año 1987, 1989 y 1990 respectivamente. Durante la década del noventa sólo Costa Rica aumentó el número de tratados de doble imposición a tres adicionales⁸ (ver cuadro No.2). No existía ningún tratado bilateral de inversión BIT firmado por un país centroamericano en el año 1990. Esta situación varió durante la década y para el 2002 Centroamérica ya tenía firmados 68 tratados bilaterales de inversión y 5 tratados de doble imposición. Hasta ese año El Salvador era el país con un mayor número de tratados bilaterales de inversión, 23, luego seguía Costa Rica y Nicaragua con 14 tratados cada uno, Honduras con 11 y Guatemala con el menor número de tratados en la región.

La figura No.5 muestra la diferencia entre los países centroamericanos, algunos países de América Latina y de Asia. Allí queda claro la diferencia tanto en el número de tratados firmados como la diferencia en su composición de los países centroamericanos con respecto a los demás países.

Gráfico 5

Números de tratados de Inversión y de doble imposición por país acumulados al año 2002

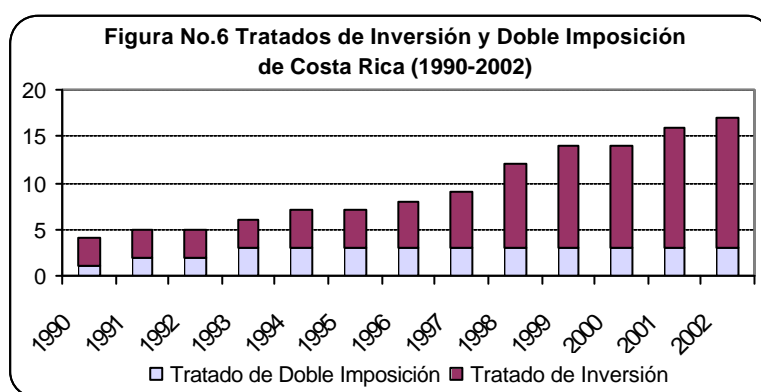


FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos de la UNCTAD

La evolución específica de Costa Rica se muestra en la siguiente figura No.6. De los datos se desprende que el país no ha estado exento de esta tendencia mundial. En solo diez años pasó de cuatro a catorce tratados internacionales y dentro de estos, los tratados de doble imposición son los de menor dinamismo. Es importante subrayar este resultado ya que como quedará claro más adelante, la mitad de la inversión extranjera se ampara al régimen de zonas francas que le exime del pago de impuestos en Costa Rica, situación que probablemente varíe en el futuro cercano, según los compromisos asumidos ante la OMC.

Gráfico 6

Costa Rica: Tratados de Inversión y doble imposición (1990-2002)



FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos de la UNCTAD

Sin embargo, el dinamismo mostrado en la década del noventa continúa actualmente, según se desprende de la información del siguiente cuadro. El cuadro No.2 muestra todos los acuerdos bilaterales de inversión vigentes, en proceso de aprobación y en proceso de negociación según información del Ministerio de Comercio Exterior⁹.

Cuadro 2**Acuerdos de Promoción y protección recíproca de inversiones suscritos por Costa Rica**

Tratados aprobados por la Asamblea Legislativa ^{a/}	Tratados presentados a la Asamblea Legislativa ^{b/}	Tratados firmados	Tratados con negociaciones finalizadas y pendientes de firma	Tratados con proceso de negociación iniciado
Alemania 1997	Ecuador 2001	Bélgica- Luxemburg o 2002	Polonia	Austria
Argentina 2001	Finlandia 2001	Bolivia 2002		Barbados
Canadá 1999				Brasil
Chile 1998				Dinamarca
China (Taiwán) 2000				Estados Unidos de América
Corea 2002				Grecia
España 1999				Irlanda
Francia 1997				Jamaica
Reino Unido 1997				Italia
Holanda 2001				Noruega
Paraguay 2001				Perú
República Checa 2001				Portugal
Suiza 2002				Rumania
Venezuela 2001				Suecia
				Uruguay

a/ El año que aparece se refiere a la fecha de aprobación legislativa.

b/ El año se refiere a la fecha de la firma del tratado.

FUENTE: Ministerio de Comercio Exterior

Esta tendencia mundial de establecer una normativa legal bilateral va a la par del creciente flujo de inversión directa que experimentó el mundo en esta década del noventa. Este proceso normativo muestra al menos cuatro rasgos relevantes que vale la pena subrayar:

1. Cuando se desacelera el flujo de inversión directa después del 2000, el marco legal establecido entre los países firmantes igual permanece.
2. Los países desarrollados firman entre sí tratados de doble imposición y en menor medida de inversión.

3. Los países en desarrollo en su conjunto han venido firmando tanto tratados de inversión como de doble imposición, pero el comportamiento entre América Latina y Asia es claramente diferente, particularmente en Centroamérica.
4. El establecimiento de un tratado de inversión no necesariamente antecede el flujo de inversión entre los países firmantes.

B. Desempeño del comercio

B.1 Crecimiento del Comercio

La tasa de crecimiento promedio de las exportaciones en el período comprendido entre 1992 y 1997 fue del 12.91%, mientras que las importaciones crecieron un 13.65%. En el año de 1998 y 1999 se dieron las tasas de mayor crecimiento para las exportaciones. La tasa para el año de 1998 fue de un 28.65%, mientras que en 1999 crecieron un 19.46%.

Los años 2000 y 2001 son los únicos en los cuales se presenta una disminución de las exportaciones. En el 2000 el decrecimiento respecto al año anterior fue de 5.75%, mientras que para el 2001 la tasa de disminución fue un 12% aproximadamente. Además las importaciones solo decrecieron en el año de 2001, y el promedio para los años 2002 y 2003 es de 10.58% , lo cual es menor al promedio que se dio en la primera parte del periodo.

En resumen en el período 1992-1997 las exportaciones tienden a aumentar, pero en los años 1998 y 1999 se da el mayor crecimiento para decrecer los dos años siguientes y luego mostrar una tasa de crecimiento promedio para los dos últimos años (2002-2003 de 2.31%) menor a la que se dio al inicio de la década de los noventa.

Las importaciones presentan un comportamiento similar, con la diferencia que su mayor crecimiento se dio en el año de 1992 y solamente decrecieron en el 2001.

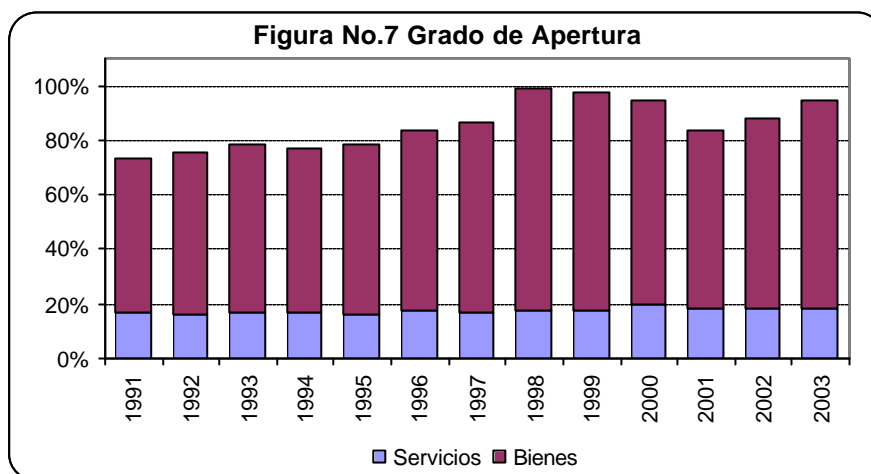
B.2 Grado de Apertura

B.2.1 Se estancó el proceso de apertura de la economía

El grado de apertura¹⁰ de la economía costarricense entre 1991 y 1998 varió de un 73.40% hasta un 98.81%. Este es el valor máximo alcanzado durante los últimos 13 años. Precisamente a partir de ese año se observa una reversión del proceso de apertura y aunque se recupera en los dos últimos años, aún no se alcanza el nivel del año 1998. El grado de apertura promedio de los últimos cuatro años fue de un 91.72%¹¹.

Por otra parte, la figura No.7 muestra que durante todo este período las exportaciones e importaciones de servicios representaron en promedio el 20.62% de ese grado de apertura, mientras que el 79.38% restante se debe al comercio de bienes.

Gráfico 7
Costa Rica: Grado de Apertura. 1991-2003



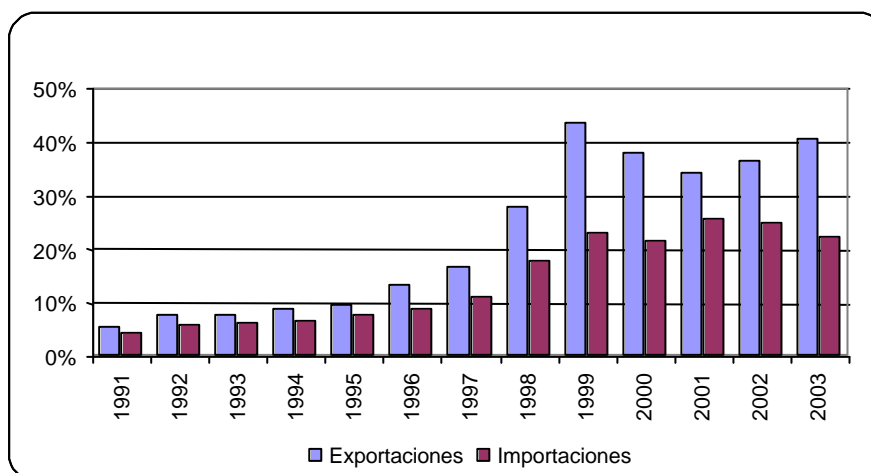
FUENTE: Banco Central de Costa Rica.

B.2.2 En las Zonas Francas se origina el 43% de las exportaciones de bienes y servicios del país

El volumen de comercio que generan las zonas francas tuvo un aumento importante durante el período analizado. Por un lado, las ventas al exterior de este régimen representaban el 5.60% de las exportaciones totales de 1991, pero ocho años después, en 1999 alcanzaron la proporción más alta del período, un 43.66%. Este proceso se desaceleró durante los tres años siguientes y aunque luego se recupera todavía en el 2003 no había alcanzado el nivel máximo del 43.66%. La importancia relativa promedio de las exportaciones de las zonas francas en el período 2000-2003 fue un 37.48%.

Por otro lado, las importaciones del régimen de zona franca pasaron de un 4.36% en 1991 a representar un 25.86% del total de importaciones en el 2001, como se muestra en la siguiente figura No.8.

Gráfico 8
Costa Rica: Porcentaje que representa la zona franca de las exportaciones y las importaciones totales. 1991-2003



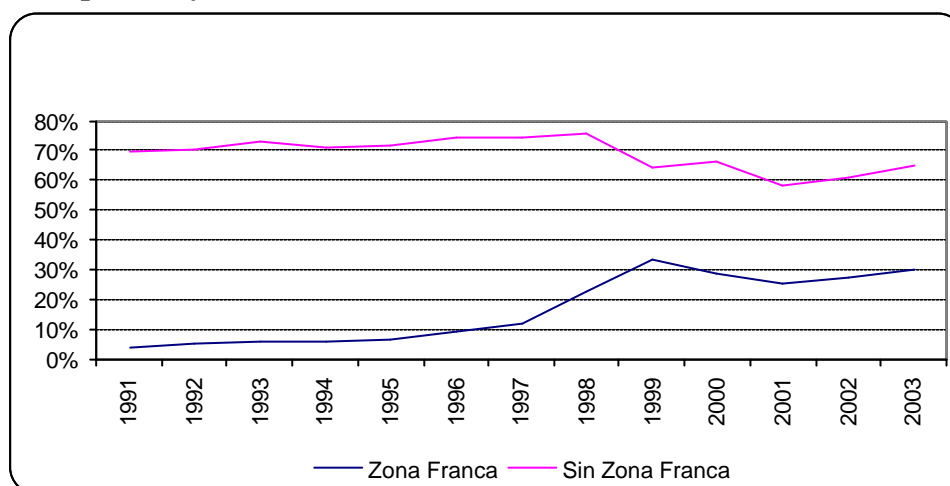
FUENTE: Banco Central de Costa Rica.

B.2.3 El grado de apertura sin zonas francas cayó a partir del año 1998

Si se toma el indicador denominado, grado de apertura y se descompone en aquel que excluye el volumen de comercio de las zonas francas y aquel que sólo considera el volumen de comercio originado bajo el régimen de zona franca se observa que hubo un cambio importante en la estructura de este indicador. En el año 1991 el grado de apertura de la economía costarricense era un 73% del PIB, del cual sólo el 3% provenía de las zonas francas y el 70% restante provenía de los demás sectores productivos del país. En el año 2003, el grado de apertura fue un 95%, del cual el 30% provino del comercio que generaron las empresas amparadas al régimen de zonas francas y solo un 65% del comercio que generaron el resto de los sectores económicos del país.

Gráfico 9

Costa Rica: Grado de apertura y zona franca. 1991-2003



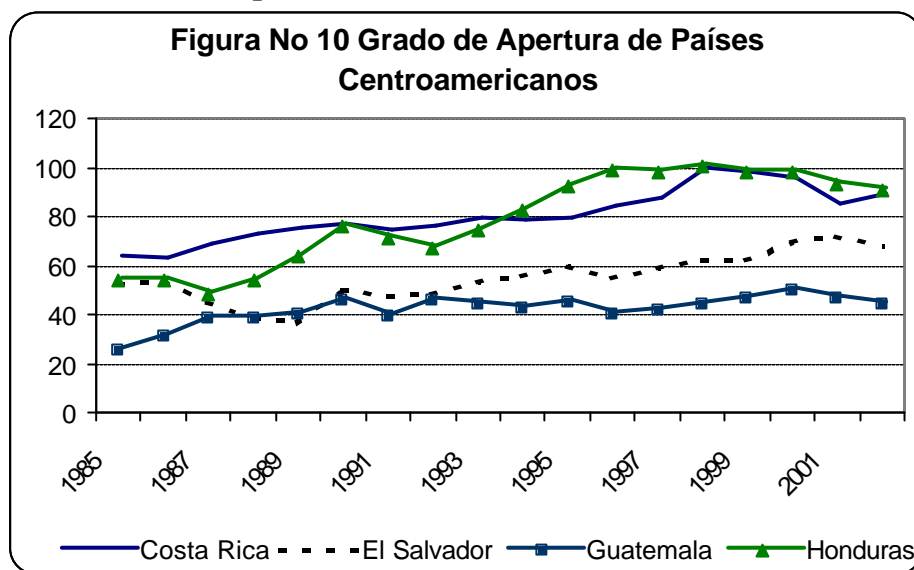
FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Banco Central

Por consiguiente, no sólo se estancó el proceso de apertura a partir del año 1998, sino que en el caso de los sectores que no producen bajo el régimen de zona franca este disminuyó su nivel con respecto al observado en el año 1991 y aún no lo recupera.¹² Además, la evolución de las exportaciones con respecto al PIB parece haber experimentado dos períodos claramente identificables en estos últimos doce años. El primero de ellos corresponde a los años comprendidos entre 1991 y 1999, durante los cuales, tanto el grado de apertura como la importancia de la zona franca crecieron con dinamismo. Alrededor de los años 1998 y 1999 estas variables alcanzaron su máximo. El segundo período muestra una caída y una posterior recuperación en los últimos años. Es decir, en este segundo período se detuvo el dinamismo anterior que mostraron las exportaciones, incluyendo las originadas bajo el régimen de zona franca.

B.2.4 El grado de apertura de la economía costarricense ya no es el más alto de Centroamérica y dista mucho del de los países asiáticos.

En Centroamérica, no solo Costa Rica se ha vinculado con mayor intensidad al mercado mundial, Honduras es el país que experimentó el mayor cambio durante este período, dado el tamaño de su economía. En 1985 tenía un grado de apertura más bajo que el de Costa Rica, 54% frente a un 63%, pero a partir del año 1994 lo alcanza y lo supera.

Gráfico 10
Países Centroamericanos: Grado de apertura. 1985-2002

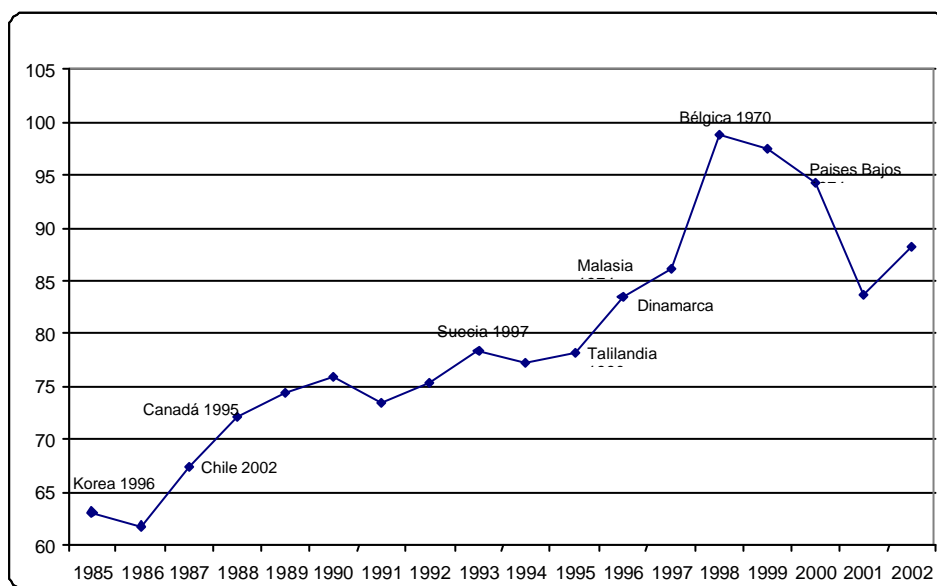


FUENTE: Elaboración propia a partir de datos de la UNCTAD

La desaceleración en el grado de apertura es un fenómeno compartido entre estas economías, especialmente entre Costa Rica y Honduras que lo experimentaron primero y con mayor intensidad. Probablemente el estancamiento del valor de las exportaciones agrícolas, como se verá más adelante, es un factor explicativo de este resultado.

Por otro lado, si se compara el grado de apertura de la economía costarricense con el de economías relativamente pequeñas pero con formas de integración al mercado mundial diversas y niveles de desarrollo distintos, se observa que en el año 1986 ya Costa Rica tenía el grado de apertura que Corea alcanzó hasta el año 1996, a saber, 63%.

Gráfico 11
Costa Rica: Grado de apertura. 1965-2002



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos de la UNCTAD

Sin embargo, el grado de apertura más alto del período, 98%, alcanzado por Costa Rica en el año 1998, lo había logrado Bélgica en el año 1970. Además, este nivel de apertura dista mucho de los logrados por las economías del sudeste asiático, como por ejemplo, Malasia 210% (2002), Singapur 325% (2001), Tailandia 122% (2002).

B.3 Estructura del destino y origen del comercio total de bienes

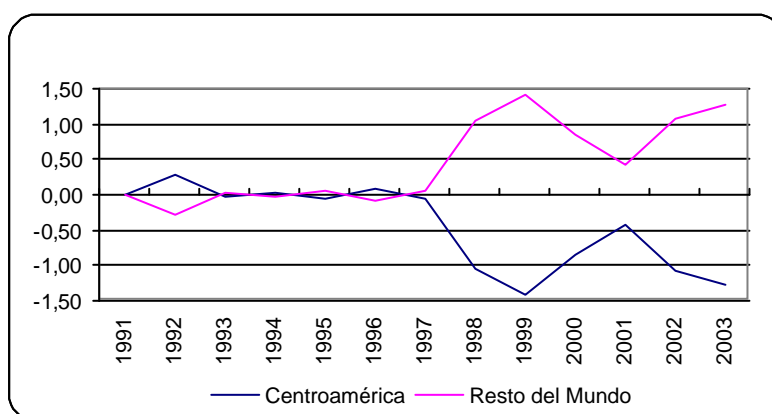
La pregunta que uno quiere responder, con respecto a la estructura del comercio de Costa Rica, es en cuántos puntos porcentuales varió la participación de cada región, país o régimen especial, con respecto al año 1991, ya sea en exportaciones, importaciones o comercio total. En las Figuras de la No.12 a la No.14 se presenta un indicador que refleja estos cambios en el comercio total, es decir en la suma total de las exportaciones más las importaciones. En la Figura No.15 se muestra el indicador para las exportaciones. Primero se calcula para cada año la participación relativa del grupo respectivo en el valor total del comercio. Luego se compara cada año con el año 1991. Este resultado refleja el aumento o disminución en puntos porcentuales de la participación relativa del grupo durante el período.

Así por ejemplo, en el año 1991 el comercio con Centroamérica representaba el 7,77% del total y el resto del mundo el 92,23%. La Figura No.12 refleja que la participación del comercio con Centroamérica en el año 1999 era 1,4 puntos porcentuales menor que la del año 1991. Por consiguiente en el año 1999, la participación del comercio con Centroamérica alcanzó sólo un 6,36% del comercio total (7,77 – 1,41).

En la Figura No.12 se observa un cambio a partir del año 1997. Centroamérica pierde importancia relativa, pero esta variación en el período comprendido entre 1997 y el 2003 es de solo 0.88 puntos porcentuales en promedio .

Gráfico 12

Centroamérica y el Resto del Mundo: Cambio respecto a 1991 en el comercio (pp ^{a/} del total de comercio) 1991-2003



a/ Puntos Porcentuales

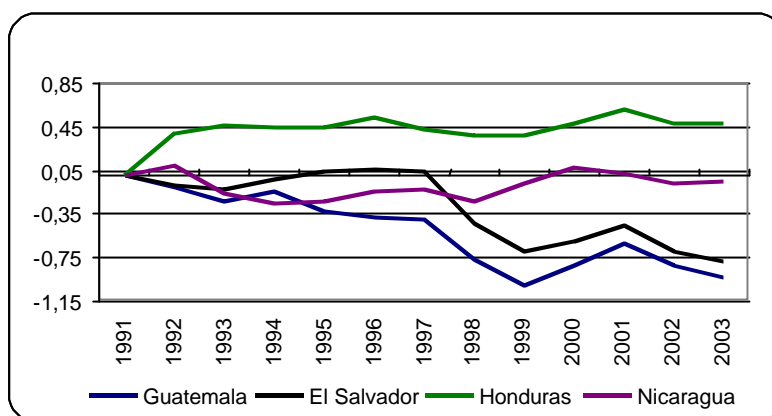
FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del BCCR

Pero esta disminución de la participación del comercio con Centroamérica no fue igual con cada uno de los países. La figura No.13 representa el cambio, en puntos porcentuales, de la participación del comercio con los países centroamericanos. Si bien Guatemala es el país con el que (en promedio) se tiene un mayor comercio, en 1991 representaba un 3,33% del comercio total, durante el período pierde 0,93 puntos porcentuales, bajando su participación a un 2.39%.

El país centroamericano con el que en promedio se tiene el menor comercio es Honduras. Pero es a su vez el país que ha ido ganando importancia relativa aunque no la suficiente como para compensar la caída de Guatemala y El Salvador. El resultado neto de esta recomposición de los flujos de comercio con Centroamérica se refleja en una disminución promedio de 0.88 puntos porcentuales en el período 1997 – 2003, señalada anteriormente.

Gráfico 13

Centroamérica: Cambio respecto a 1991 en el comercio (pp del total de comercio)



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del BCCR

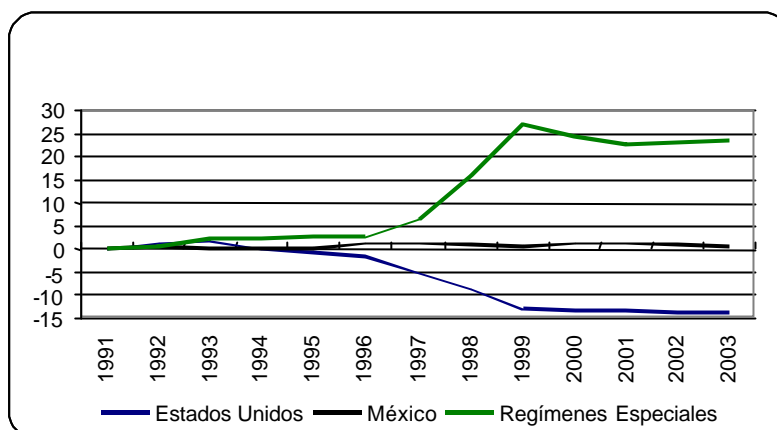
La participación relativa que perdió Centroamérica la ganó el comercio con el resto del mundo. Como vimos este cambio fue en promedio de solo 0,88, puntos porcentuales en los últimos seis años del período analizado. Pero la Figura No.14 representa el cambio “importante¹³” que se da dentro de la estructura del comercio con el resto del mundo.

El comercio total con el resto del mundo se divide en dos grupos, el comercio que utiliza los regímenes especiales y el que no lo hace. ¹⁴ El comercio que no utiliza los regímenes especiales representaba el 71,62% del comercio total en el año 1991. Y se ha dado principalmente con los siguientes países: Estados Unidos, Alemania, México y Venezuela. Por otro lado, los regímenes especiales representaban el 20,61% del comercio externo de Costa Rica en el año 1991.

El cambio más llamativo se observa en la composición entre estos dos grupos. El comercio que utiliza los regímenes especiales ha ganado 23,62 puntos porcentuales en el 2003¹⁵. Es decir, ahora representa un 44,23%. Mientras que, el comercio que no utiliza estos regímenes disminuyó su participación relativa en 22,34 puntos porcentuales, ahora sólo representa el 49,28% del comercio total. De esta disminución solo el comercio con Estados Unidos perdió en el año 2003 13,61 puntos porcentuales con respecto al año 1991.

Gráfico 14

Resto Del Mundo: Cambio en el comercio (pp del total de comercio)



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del BCCR

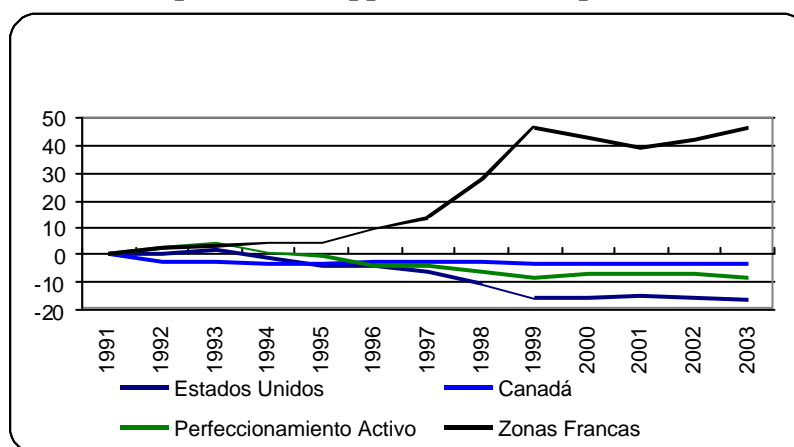
Pero, ¿serán estos cambios observados en el comercio total similares cuando se desglosan en exportaciones e importaciones de bienes? La respuesta que se desprende de la siguiente figura es afirmativa.

Las exportaciones a Centroamérica en promedio han representado el 9.77% del total de exportaciones, mientras que las destinadas al resto del mundo el 90.23% restante. Los países centroamericanos a los que más se les ha exportado, en promedio, durante este período son Guatemala (3.14%) y Nicaragua (2.73%). Con respecto al resto del mundo y sin tomar en cuenta la zona franca y el régimen de perfeccionamiento activo, el país al que se dirige la mayoría de las exportaciones es Estados Unidos que abarcó el 22.05% en promedio y el segundo en importancia es Alemania que representó el 4.68%. La zona franca representó, en promedio, el 29.28% y el régimen de perfeccionamiento activo el 10.58% de las exportaciones totales del período

La figura No.15 representa el cambio en la estructura de las exportaciones totales. De los datos se desprende, la disminución de la participación de las exportaciones que no utilizan estos dos regímenes.

Gráfico 15

Resto Del Mundo: Cambio en las exportaciones (pp del total de exportaciones)



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del BCCR

Así, si se compara 1991 con el 2003, las exportaciones a Estados Unidos, fuera de los regímenes especiales, han disminuido en 16,25 puntos porcentuales, las dirigidas a Canadá en 3,68 puntos porcentuales y a Alemania en 6,7 puntos porcentuales. Mientras que el régimen de zona franca ha ganado en su representación 46,36 puntos porcentuales, ya que representaba en el 1991 el 7,64% y en el 2003 representó un 53,99% de las exportaciones totales de bienes. Pero el régimen de perfeccionamiento activo sí perdió 8,76 puntos porcentuales en este mismo período.

B.4 Se estancó el proceso de diversificación de las exportaciones

Para poder cuantificar si Costa Rica continuó su proceso de diversificación de las exportaciones se utiliza el índice de concentración de Hirschman el cual es calculado por la UNCTAD utilizando la suma de la participación (al cuadrado) de todos los productos a tres dígitos en las exportaciones totales del país. Entre más bajo sea el índice menos concentrado está el comercio. La ventaja del índice es que además de poder observar su evolución en el tiempo, también es posible comparar su nivel con el de otros países del mundo.

En el año 1990 Costa Rica tenía un índice de concentración por debajo del promedio de América Latina y mucho menor que el de El Salvador y Honduras, pero en el 2001 la concentración de las exportaciones de El Salvador era mucho menor, y el indicador para Guatemala disminuyó más que el de Costa Rica a pesar de haber iniciado con un nivel parecido en 1990. El índice de concentración de las exportaciones de Costa Rica era en el 2001 superior al promedio de América Latina, similar al de Tailandia e inferior al de Chile.

CUADRO 3
Índice de Concentración de Exportaciones por país 1990-2001

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
<i>Costa Rica</i>	0.281	0.306	0.303	0.322	0.294	0.303	0.281	0.200	0.194	0.386	0.296	0.204
<i>Países Desarrollados</i>	0.096	0.097	0.098	0.098	0.098	0.096	0.097	0.099	0.102	0.109	0.113	0.112
<i>Países en Desarrollo:</i>												
<i>América</i>	0.328	0.268	0.218	0.199	0.196	0.194	0.214	0.203	0.170	0.183	0.205	0.185
<i>Países en Desarrollo: Asia</i>	0.224	0.205	0.210	0.199	0.193	0.196	0.204	0.176	0.202	0.219	0.233	0.227
<i>Chile</i>	0.396	0.322	0.308	0.283	0.281	0.314	0.293	0.311	0.280	0.279	0.292	0.268
<i>El Salvador</i>	0.415	0.338	0.238	0.291	0.305	0.352	0.308	0.356	0.240	0.200	0.206	0.128
<i>Guatemala</i>	0.277	0.247	0.219	0.214	0.223	0.282	0.238	0.253	0.240	0.223	0.214	0.158
<i>Honduras</i>	0.423	0.415	0.457	0.418	0.378	0.535	0.325	0.295	0.445	0.327	0.338	0.256
<i>Nicaragua</i>	0.322	0.279	0.289	0.276	0.283	0.271	0.229	0.212	0.318	0.299	0.324	0.239
<i>Panamá</i>	0.292	0.438	0.452	0.418	0.404	0.362	0.343	0.323	0.303	0.308	0.270	0.286
<i>Malasia</i>	0.184	0.164	0.156	0.162	0.166	0.177	0.178	0.187	0.197	0.221	0.218	0.200
<i>Tailandia</i>	0.098	0.092	0.090	0.083	0.087	0.088	0.095	0.093	0.109	0.108	0.108	0.100
<i>Estados Unidos</i>	0.078	0.081	0.080	0.076	0.073	0.068	0.071	0.076	0.086	0.089	0.084	0.081
<i>Países Bajos</i>	0.067	0.065	0.061	0.065	0.063	0.063	0.070	0.071	0.078	0.085	0.093	0.096
<i>India</i>	0.142	0.131	0.14	0.147	0.141	0.137	0.118	0.122	0.141	0.161	0.130	n.d
<i>China</i>	0.080	0.082	0.076	0.079	0.074	0.063	0.067	0.068	0.071	0.073	0.073	0.077

FUENTE: UNCTAD

C. Desempeño de la inversión directa extranjera

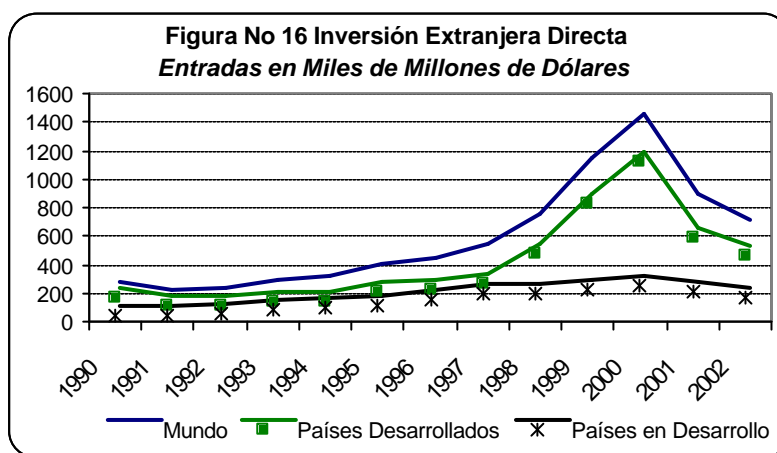
El flujo de inversión extranjera a escala mundial se aceleró a principios de los años noventas.¹⁶ En el año 1990 se contabilizó un flujo de inversión extranjera directa global de \$209 mil millones de dólares y en el año 2000 alcanzó un máximo de \$1400 miles de millones. Este *boom* de inversión directa se generó con mayor fuerza entre los países desarrollados. En el año 1994 el 56,78% de los flujos globales de inversión directa se dirigieron a los países desarrollados, mientras que en el año 2000 fue un 80,44% y a pesar de la contracción

global en los flujos de inversión extranjera, en el año 2002, el 71% de este flujo se dirigió hacia los países desarrollados.

Este *boom* de la inversión extranjera directa se redujo en un 41% en el año 2000 y un 21% en el 2002. En el 2002 el monto global se redujo a más de la mitad del alcanzado en el año 2000 pues llegó a los \$651 mil millones de dólares. Un 90% de la caída de la inversión directa global del año 2002 está concentrada en la reducción de la inversión extranjera directa hacia Estados Unidos que ascendió a los \$114 mil millones. En los países en desarrollo la inversión directa extranjera también se redujo en \$47,3 mil millones. El 59% de esta reducción se dio en América Latina y el Caribe, el 25% en Asia y el 16% en África. Sin embargo, hay varios países que más bien experimentaron un incremento o al menos no disminuyó el flujo de la inversión directa extranjera en el 2002 a pesar de la tendencia global observada. Estos países son Nigeria en África, China, Malasia, Filipinas y la India en Asia, República Checa en Europa Central y Costa Rica.

Gráfico 16

Países Desarrollados y Países en Desarrollo: Inversión extranjera directa. 1990-2002



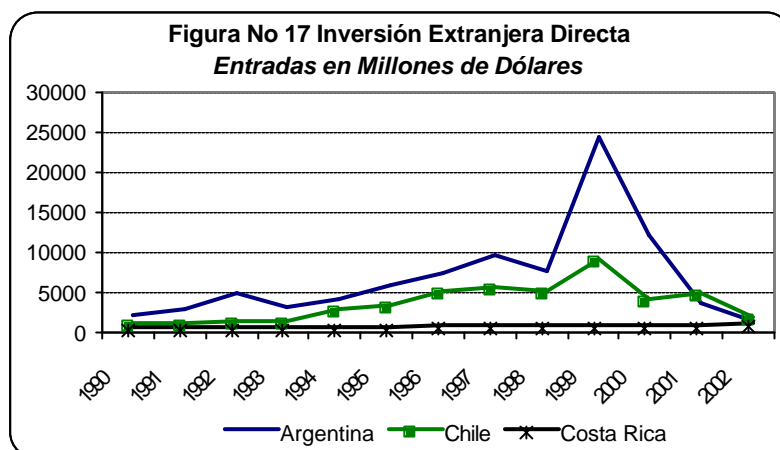
FUENTE: Elaboración propia a partir de datos de UNCTAD

C.1 ¿Cuánto aprovechó Costa Rica el boom de flujos de inversión mundial?

Si se compara la evolución de la inversión extranjera en el mundo con la de algunos países particulares se observa que por ejemplo, los flujos de inversión hacia Argentina y Chile siguieron muy de cerca el patrón de comportamiento de los flujos mundiales, pero ese no es el caso de la India, ni de algunos de los países del área centroamericana.

Gráfico 17

Argentina, Chile y Costa Rica: Inversión extranjera directa. 1990-2002 (millones de dólares)

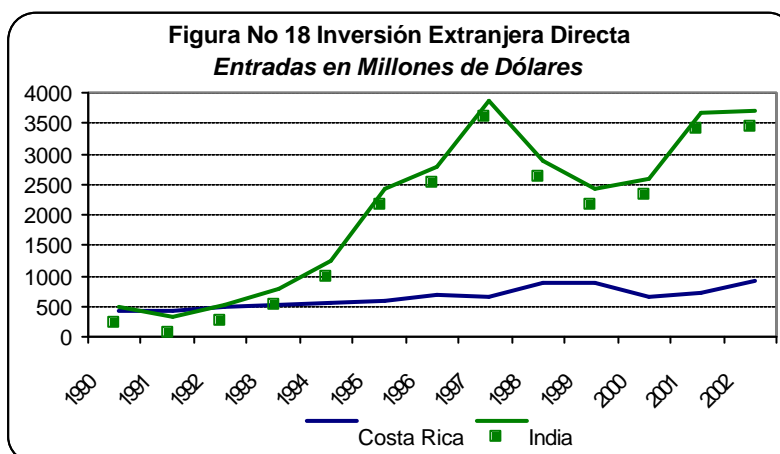


FUENTE: Elaboración propia a partir de datos de UNCTAD

El caso de la India llama la atención primero porque a principios de los años noventa inicia con un nivel de inversión extranjera similar al de Costa Rica, luego se aceleró a tal punto que en el año 1997 llegó a ser siete veces mayor que la inversión directa extranjera en Costa Rica. Y segundo, porque la inversión directa extranjera disminuye en los siguientes años, pero a diferencia de la tendencia mundial, vuelve a recuperarse a partir del año 2000 y en los dos últimos años mantiene su nivel máximo alcanzado en el año 1997. Como se verá en el gráfico del área centroamericana los flujos de inversión extranjera directa hacia Costa Rica tienen un comportamiento similar al observado para la India aunque a una escala inferior.

Gráfico 18

Costa Rica e India: Inversión extranjera directa. 1990-2002

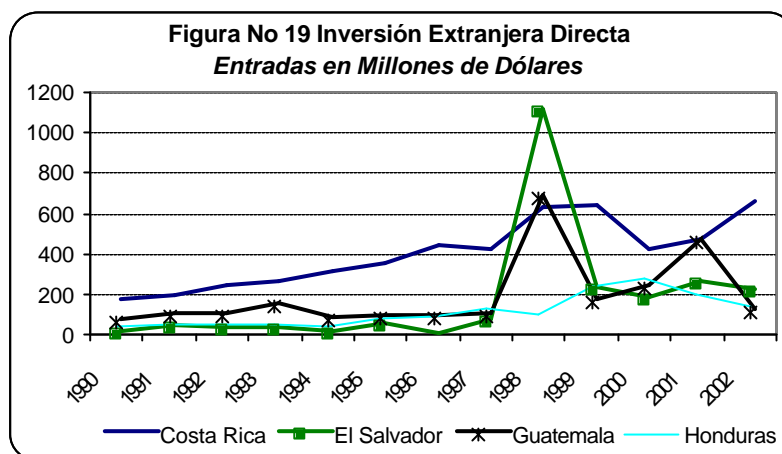


FUENTE: Elaboración propia a partir de datos de UNCTAD

La entrada de flujos de inversión extranjera hacia la región centroamericana, ver la Figura No.19, mostró un comportamiento diferente para Costa Rica que para el resto de los países de la región. En primer lugar, para Costa Rica la entrada de inversión directa extranjera es un flujo creciente y sostenido, de forma tal que para el año 1997 se había duplicado el nivel del año 1990 y para el año 1999 se triplicó.

Gráfico 19

Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras: Inversión extranjera directa. 1990-2002



FUENTE: Elaboración a partir de datos de UNCTAD

En segundo lugar, en el resto de los países de la región se observa un comportamiento más errático en la entrada de inversión extranjera. Por ejemplo, tanto El Salvador como Guatemala experimentan en el año 1999 una entrada fuerte de inversión extranjera, probablemente ligada a procesos de privatización. Precisamente, en el caso de Costa Rica el proceso creciente de la inversión extranjera no está ligada a programas de privatizaciones pues estas no se han concretado.

En tercer lugar, al igual que se observa a escala mundial la entrada de inversión directa disminuyó en el año 2000 y 2001 pero en el 2002 volvió a recuperar su nivel máximo de \$600 millones, lo cual se contrapone con el comportamiento global de los flujos de inversión directa, según se señaló anteriormente. A pesar del *boom* de flujos de inversión directa extranjera y de la magnitud de inversión directa que reciben algunos países, la importancia relativa de la inversión directa extranjera para la economía doméstica varía entre países. El cuadro No.4 muestra el grado de participación del capital extranjero en la formación bruta de capital doméstica para diferentes países durante la década del noventa. Este indicador refleja el porcentaje de la inversión bruta doméstica que depende de la inversión directa extranjera.

Cuadro 4
Inversión extranjera directa como porcentaje de la formación bruta de capital fijo del país.(Porcentajes)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Mundo	5	3	3	4	5	5	6	8	11	17	21	13	12
Países Desarrollados	5	3	3	4	4	4	5	6	10	17	23	13	12
Países en Desarrollo	4	4	4	6	8	8	9	11	12	14	15	13	11
América Central y el Caribe													
Guatemala	6	8	6	8	4	4	4	3	21	5	7	14..	
El Salvador	0	3	2	1	0	2	0	3	55	11	8	11	9
Honduras	7	9	6	5	4	8	9	11	7	15	18	13	10
Nicaragua	0	13	11	11	10	17	19	28	28	31	32	18	19
Costa Rica	13	14	13	12	14	15	21	18	21	22	14	15	20
Panamá	30	12	12	10	22	11	20	57	49	22	23	19..	
Rep. Dominicana	8	10	10	8	9	18	4	14	19	32	21	22	20
Trinidad y Tobago	16	17	23	58	52	37	41	60	47	26	32	46..	
América del Norte													
Estados Unidos	6	3	2	5	4	5	7	8	12	18	19	9	2
Canadá	6	2	4	5	8	9	9	9	19	19	47	21	14
México	6	8	6	6	13	21	17	18	14	13	13	21	11
América del Sur													
Argentina	9	9	12	6	7	12	14	16	12	47	25	8	8
Brasil	1	1	3	2	2	3	7	12	19	28	28	23	20
Chile	9	12	10	9	22	19	24	23	22	57	23	31	11
Europa													
Suecia	4	14	0	15	20	39	13	28	49	140	55	30	27
Dinamarca	4	6	4	7	19	12	2	8	22	47	94	36	18
Países Bajos	18	10	10	11	11	16	21	15	49	46	72	61	33
Italia	3	1	1	2	1	2	2	2	1	3	6	7	6
Bélgica-Luxemburgo	17	21	23	23	17	18	24	22	41	210	170	171..	
Reino Unido	15	8	9	10	6	11	12	15	30	34	54	26	10
Asia													
Japón	0	0	0	0	0..		0	0	0	1	1	1..	
China	4	4	7	12	17	15	14	15	13	11	10	11..	
Corea	1	1	1	0	1	1	1	2	6	8	7	3	2
Malasia	18	23	24	22	15	15	17	15	14	22	17	3..	
Singapur	47	34	12	23	36	41	27	37	25	48	46	44..	
Tailandia	7	5	5	4	2	3	3	8	30	24	12	14	4
India	0	0	0	1	1	2	3	4	3	2	2	3	..

Fuente: UNCTAD

Las cifras muestran, en primer lugar, que tanto para los países desarrollados como para los países en desarrollo se incrementa la participación extranjera en la formación doméstica de capital hacia finales de la década del noventa. Este resultado refleja el *boom* mundial de flujos de inversión señalado anteriormente. En segundo lugar, el indicador cambia de un año a otro con facilidad reflejando que este proceso no necesariamente es estable a través del tiempo y que en algunos casos refleja eventos puntuales como por ejemplo, procesos de privatización de empresas públicas, adquisición de empresas domésticas ya establecidas, compra de acciones de empresas domésticas etc. En tercer lugar, el volumen absoluto de inversión no es un indicador suficiente para comparar el desempeño entre países, es preferible utilizar un indicador relativo como este índice. Por ejemplo, Brasil recibió \$16.6 mil millones de dólares en el año 2002, es decir, un promedio diario de \$45,4 millones de dólares. En catorce días recibió lo que Costa Rica en un año. Sin embargo, en ambos países la entrada de inversión directa extranjera representa un 20% de la formación bruta de capital. Anteriormente señalamos la

comparación entre la India y Costa Rica utilizando los valores absolutos, pero el cuadro No.4 muestra que en términos relativos la India depende menos que Costa Rica de la inversión extranjera directa para la formación bruta de capital doméstico.

C.2 Origen y destino de la inversión extranjera

El segundo punto que interesa analizar es el origen de los flujos de inversión directa y el destino que se le dan internamente. El principal país de origen de la inversión directa extranjera durante la década del noventa ha sido Estados Unidos. Precisamente con este país no tenemos un tratado bilateral de inversión aunque sí de doble imposición. El tratado preferencial de comercio entre Centroamérica y Estados Unidos, firmado recientemente vendría a suplir esta carencia. Sin embargo, a pesar de lo anterior, la inversión directa estadounidense hacia Costa Rica ha sido un flujo relativamente estable alrededor de un promedio anual de \$337 millones según las cifras del cuadro No.5.

De Centroamérica también proviene un flujo importante de inversión, específicamente de El Salvador y de América Latina destaca México cuyo flujo de inversión en Costa Rica es oscilante pero se ha mantenido a lo largo de los últimos siete años cuando el tratado preferencial de comercio con este país ya lleva ocho años de estar vigente.

Hay dos países latinoamericanos que muestran un creciente flujo de inversión en Costa Rica, a saber, Colombia y Venezuela. Con este último país existe un tratado bilateral de inversión no así con el primero y con ninguno de los dos se ha establecido un tratado preferencial de comercio. Por el contrario, el flujo de inversión proveniente de Chile es prácticamente inexistente, a pesar que se tienen tratados tanto comerciales como de inversión con este país.

En conclusión, en algunos casos la ausencia de un tratado bilateral de inversión no parece haber sido un impedimento para invertir en el país y por el contrario, la presencia de un tratado bilateral de inversión no es tampoco garantía de un flujo constante de inversión extranjera en el país. También los datos parecen sugerir una mayor diversificación del origen de la inversión extranjera, aunque la participación de los países desarrollados distintos a Estados Unidos y Canadá es baja y esporádica y en el caso de Japón prácticamente inexistente.

CUADRO 5**País de origen de la inversión directa extranjera en Costa Rica (en millones de US\$)**

País	Años						
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003 ^{a/}
Centroamérica	16,0	7,1	36,0	19,4	26,4	26,9	34,2
El Salvador	13,9	0,6	15,0	15,1	16,4	22,6	30,8
Guatemala	2,1	1,9	13,7	2,4	4,6	1,8	0,4
Honduras	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Nicaragua	0,1	4,6	7,2	1,8	5,5	2,5	3,0
Resto de América	346,6	565,3	557,8	334,4	392,4	391,3	463,0
Canadá	8,2	34,2	35,7	-2,7	33,1	-6,7	16,2
México	21,7	21,2	92,5	29,3	30,7	29,6	38,3
E.E.U.U.	304,6	486,0	345,5	279,5	260,3	329,6	356,9
Panamá	0,2	1,9	69,2	26,2	59,1	32,0	10,3
Argentina	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6
Brasil	1,7	17,7	0,6	-1,8	-2,2	4,7	2,5
Chile	0,1	0,0	0,0	0,8	0,4	1,6	0,4
Bolivia	1,7	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Colombia	-2,8	-1,2	0,1	1,0	6,4	3,5	5,3
Venezuela	-0,2	3,3	1,0	0,5	1,5	1,9	19,2
Islas Caimán	0,0	0,0	1,8	0,0	2,2	5,6	12,2
Islas Vírgenes	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	-0,3	0,9
Bahamas	11,4	2,0	11,5	0,2	0,9	-10,5	0,2
Puerto Rico	-0,1	0,0	0,0	-0,1	0,0	0,1	0,0
Europa	28,8	16,8	19,0	48,9	37,6	243,8	87,0
Alemania	5,4	10,9	7,5	10,3	3,3	1,3	51,9
Bélgica, Luxemburgo	4,3	5,6	3,8	3,1	0,6	3,6	2,8
Dinamarca	0,0	0,0	0,0	4,2	0,2	0,6	3,0
España	1,5	0,0	0,1	21,8	25,7	0,1	7,5
Francia	0,5	-0,6	0,2	0,7	1,0	0,4	0,8
Holanda	3,5	0,6	-0,6	0,0	2,5	229,2	3,3
Inglaterra	2,6	-0,5	-2,2	0,1	-0,9	-2,8	1,3
Italia	10,3	0,4	8,2	6,6	5,4	5,8	4,7
Noruega	0,0	1,1	-0,5	-0,2	0,4	0,7	0,6
Suecia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Suiza	0,8	-0,7	2,4	2,2	-0,6	5,0	11,2
Asia	7,4	14,7	6,1	2,5	-6,3	0,2	0,9
China	0,2	5,8	0,7	-0,2	0,2	0,8	0,6
Corea	2,0	-1,4	2,4	-1,7	-8,7	-1,1	-0,6
Hong Kong	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Japón	0,6	1,8	-0,8	0,8	1,3	0,8	0,6
Taiwan	3,8	6,9	3,9	2,9	0,6	0,0	0,1
Singapur	0,8	1,6	0,0	0,7	0,4	-0,2	0,2
Otros	8,0	7,7	0,5	3,3	3,4	-0,3	1,9
Total	406,9	611,7	619,5	408,6	453,6	661,9	586,9

a/ Cifras Preliminares

Fuente: COMEX con datos del BCCR

Con respecto al destino de la inversión extranjera directa, el cuadro No.6 muestra tres resultados relevantes. Primero, que el sector industrial es el mayor receptor de inversión directa extranjera. Segundo, que en la

agricultura ha habido una desinversión neta a partir del año 2000. Y tercero, que a partir del año 2000 se aceleró la inversión extranjera directa en servicios.

CUADRO 6

Costa Rica: Inversión extranjera directa por sector de destino (Millones de US\$)

Sector	Años						
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Agricultura	38,1	41,9	49,9	-11,2	1,0	-8,6	-29,8
Agroindustria	6,5	14,7	10,4	11,5	5,2	2,8	10,6
Industria	270,6	423,5	355,9	296,2	231,4	482,7	356,5
Comercio	17,6	39,3	9,2	17,4	8,3	15,2	0,5
Servicios	-7,3	6,6	12,7	14,6	58,9	52,1	111,1
Sistema Financiero	-0,2	22,1	93,4	27,1	36,3	19,8	10,1
Sector Turístico	79,3	61,4	84,7	52,1	111,5	76,0	88,3
Otros	2,3	2,1	3,3	0,9	1,0	22,0	39,6

Fuente: COMEX a partir de datos del BCCR

El primer y tercer resultado son un reflejo de la mezcla entre la intervención de CINDE a través de su política de atracción de inversión directa y las iniciativas privadas promovidas por los incentivos relativos del mercado. Como ejemplo del primer caso¹⁷, está la instalación de Intel entre 1988 y 1999. Mientras que ejemplos del segundo caso son, la compra del 25% de las acciones de Florida Bebidas por la empresa holandesa Heineken, en el año 2002 y la adquisición de la totalidad de las acciones de la empresa de servicios CORMAR, por parte de la estatal Correos de Alemania en el año 2003. Además el capital salvadoreño y venezolano aprovecharon el dinamismo de la actividad inmobiliaria local con inversiones en el 2003 en centros comerciales y tiendas comerciales. Por otro lado, el capital mexicano se ha concentrado en la industria alimenticia y de materiales para la construcción como el cemento. Banco Central (2004:15). De acuerdo con esta información, los datos sobre servicios, como destino de la inversión directa extranjera, deben ser analizados con cuidado. Estas cifras reflejan el nuevo comportamiento de las empresas transnacionales denominado *business outsourcing process* (BOP) el cual está relacionado con el establecimiento de centros de interacción con los clientes a escala mundial, servicios de contabilidad, transcripción de datos etc. UNCTAD (2003c:238), pero también muestran el interés del capital extranjero por el desarrollo del mercado inmobiliario en el país. Como veremos, este cambio reciente en el destino de la IED coincide con los resultados de las exportaciones que se analizarán más adelante.

El único sector que no atrae inversión extranjera es la agricultura. Este resultado, llama la atención porque según el Informe del Banco Central sobre Inversiones este desempeño se origina "...en las disminuciones en el monto de utilidades reinvertidas¹⁸, los pagos netos por financiamiento recibido de los inversionistas directos y además el poco incentivo para la llegada de nuevos capitales a esta actividad." Banco Central (2004:13).

Finalmente el cuadro No.7 muestra el destino de las inversiones extranjeras directas por tipo de empresa. De estos datos se desprende que en promedio el 50% de la IED se destina a las empresas amparadas al régimen de zonas francas y un 30% a las empresas regulares. Además, muestra que en tres de los siete años recientes ha habido desinversión en el régimen de perfeccionamiento activo, aunque el Banco Central proyecta para el año 2004 un nivel mayor de inversión.

CUADRO 7

Costa Rica: Inversión extranjera directa por tipo de empresa (Millones de US\$ y cifras relativas)

Tipo de empresa	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003 ^{a/}	2004 ^{b/}
Empresas regulares	137,1	153,1	206,9	108,1	112	349,4	225,9	180,9
Sector Turismo	79,3	61,4	84,7	52,1	115,5	76	88,3	22,4
Sistema Financiero	-0,2	22,1	93,4	27,1	36,3	19,8	10,1	15
Zona Franca	184,7	370,5	225,5	226,7	181,5	226	264,8	320,2
Perfeccionamiento								
Activo	6	4,5	8,9	-5,3	12,3	-9,3	-2,2	17,9
TOTAL	406,9	611,6	619,4	408,7	457,6	661,9	586,9	556,4
Porcentajes								
Empresas regulares	33,69	25,03	33,40	26,45	24,48	52,79	38,49	32,51
Sector Turismo	19,49	10,04	13,67	12,75	25,24	11,48	15,05	4,03
Sistema Financiero	(0,05)	3,61	15,08	6,63	7,93	2,99	1,72	2,70
Zona Franca	45,39	60,58	36,41	55,47	39,66	34,14	45,12	57,55
Perfeccionamiento								
Activo	1,47	0,74	1,44	(1,30)	2,69	(1,41)	(0,37)	3,22
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

a/ Cifras preliminares

b/ Cifras Estimadas

Fuente: Banco Central 2004

Dado que la industria y la agroindustria son los sectores que mayor inversión extranjera directa han recibido, cabría esperar que su participación en la formación bruta de capital supere el promedio nacional. Por ejemplo, en el año 2002, el promedio para el país fue el 20%, según se indicó en el cuadro No.4. mientras que este flujo de inversión extranjera representó al menos el 29% de la inversión total en la industria¹⁹ en ese año. En general durante el período para el cual se tiene información y que comprende los años 1997 al 2002 la participación relativa de la IED en la industria supera siempre al promedio nacional.

D. Resultados en el patrón de especialización del comercio

D.1 Desempeño del comercio mundial de los bienes y los servicios

Para analizar el efecto que, la política comercial y la política de atracción de inversiones, ha tenido sobre el patrón de especialización del comercio de bienes y servicios es importante conocer primero cuáles han sido los bienes y servicios más dinámicos y cuáles los más importantes en el mercado mundial durante este período.

Además, hay que tomar en cuenta que la política de atracción de inversiones de Costa Rica se ha dirigido a promover la inversión extranjera de mayor contenido tecnológico. Asimismo, las nuevas tecnologías de la información le han permitido a las empresas transnacionales dividir sus procesos productivos no sólo en lo referente a la producción sino también en sus etapas de servicios de apoyo al cliente y en general a la red de negocios de la empresa. En los cuadros No.7 y No.8 que se presentan a continuación se desglosa el comercio mundial de forma tal que facilite la comprensión de los cambios anteriores.

En el cuadro No.8 se presenta la evolución del comercio mundial de las categorías de productos de la Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional CUCI siguiendo la clasificación sugerida por S. Lall

(2000). El cuadro muestra la importancia relativa dentro del comercio mundial y el dinamismo que cada una de estas categorías tuvo en el período 1991- 2002²⁰

CUADRO 8
Categoría de productos según su complejidad tecnológica y participación relativa en el mercado mundial de exportaciones

Categoría	Ejemplos	Participación en el comercio mundial		Tasa promedio de crecimiento Anual 1992-2002
		1991	2002	
Alta Tecnología		16.37	23.91	6.97
Eléctrico y Electrónico	Computadoras, equipos de telecomunicaciones, Televisores	10.95	16.45	7.58
Otros Alta Tecnología	Farmacéuticos, aeroespaciales.	5.42	7.46	6.00
Tecnología Media		33.15	35.78	3.76
Automotriz	Automóviles, camiones	9.58	11.37	4.54
Proceso	Químicos, y pinturas, fibras sintéticas	7.87	7.19	2.54
Ingeniería	Motores, maquinaria industrial	15.70	17.22	3.89
Baja Tecnología		16.38	15.69	2.79
Textiles, prendas de vestir y calzado	Productos textiles, cuero, calzado,	7.52	6.39	1.85
Otros Baja Tecnología	Muebles, vajillas, partes de metal	8.86	9.30	3.56
Basados en recursos naturales		16.60	13.84	1.87
Basados en el agro	Frutas y carnes preparadas, bebidas	8.12	6.62	1.51
Basados en otros recursos naturales	Cemento, caucho, productos del petróleo	8.48	7.22	2.40
Productos primarios		16.51	9.88	0.20
No Clasificado	Bananos, fruta fresca, carne, arroz, café	0.99	0.90	2.11

FUENTE: Lall 2000 y estimaciones propias a partir de la base de datos de UNCTAD

Estos datos indican que el comercio de bienes de tecnología media son los más importantes en la estructura del comercio mundial y mantienen esta posición aún once años después, en el año 2001. Dentro de esta categoría, es la industria automotriz y la industria de ingeniería las que muestran un mayor dinamismo durante el período con tasas de crecimiento promedio del 4.5% y del 4% respectivamente. Aunque esta categoría de procesos de tecnología media aumentó su participación relativa en el comercio mundial, esta no es la más dinámica del período. En este sentido, los bienes provenientes de procesos de alta tecnología fueron los más dinámicos con una tasa promedio de crecimiento anual del 7% y para el 2002 ya son la segunda categoría más importante en el comercio mundial.

En el otro extremo se encuentra el comercio de los bienes de extracción primaria. Durante esta década el mercado mundial de estos productos no creció. Luego sigue el mercado de bienes de baja tecnología, cuyo crecimiento promedio anual no llegó al 2%, específicamente los bienes agroindustriales y los textiles, prendas de vestir y calzado.

El dinamismo y por ende la participación relativa de las exportaciones de servicios en el mercado mundial también ha variado de forma diversa en la década del noventa. El cuadro No.9 muestra la evolución de la participación relativa de cada tipo de servicio en las exportaciones mundiales de servicios. Las exportaciones de servicios de transporte y de viajes son los principales rubros de exportación y en conjunto representaron el 53.7% del total de exportaciones mundiales de servicios del año 2000. Sin embargo, este mercado mundial no fue dinámico durante la década del noventa. Su crecimiento promedio fue más bien negativo. No obstante este comportamiento mundial, en Costa Rica sí ha sido un rubro dinámico, como quedará claro más adelante.

El tercer rubro en importancia son las exportaciones de otros servicios de negocios las cuales abarcaron el 22.8% del mercado mundial de los servicios y cuyo desempeño tampoco fue expansivo ya que la tasa de crecimiento del período fue prácticamente nula.

En síntesis, el 76.5% de las exportaciones mundiales de servicios estuvo estancada. El dinamismo de este mercado se encuentra en el 23.5% restante de exportaciones de servicios.

CUADRO 9

Participación relativa en el comercio mundial de los servicios y variación en la década del noventa

Tipo de servicio	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	Tasa crecimiento del período
Transporte	25.0	25.1	23.9	23.6	24.0	23.7	22.7	22.4	22.1	21.9	22.3	-1.4
Viajes	32.9	31.3	32.1	32.2	32.2	32.3	32.5	31.6	31.5	31.9	31.4	-0.2
Servicios de Comunicación	1.0	1.2	1.3	1.3	1.6	1.9	2.0	2.0	2.2	2.1	2.1	7.8
Servicios de construcción	1.6	2.2	2.5	2.5	2.6	2.9	2.8	2.9	2.9	2.5	2.1	2.1
Seguros	2.1	2.0	2.2	2.4	2.1	2.0	2.0	1.9	2.0	2.1	2.0	-1.0
Servicios Financieros	3.6	3.5	4.3	3.9	3.4	3.6	3.9	4.2	4.5	5.1	5.7	3.9
Servicios de información y cómputo	0.3	0.5	0.4	0.5	0.6	0.9	1.1	1.3	2.0	2.2	2.2	23.3
Royalties y licencias	3.6	3.8	3.9	4.1	4.6	4.6	4.7	4.7	4.9	5.1	5.1	3.6
Otros servicios de negocios	23.4	24.4	23.5	23.7	23.9	23.3	23.9	24.6	23.3	22.9	22.8	-0.3
Servicios Personales y culturales	0.4	0.4	0.7	0.7	0.8	0.9	0.8	1.0	1.3	1.3	1.4	12.4
Servicios gubernamentales	6.0	5.7	5.1	4.9	4.2	3.9	3.7	3.4	3.5	3.1	2.9	-7.0

Fuente: UNCTAD.2003.*E-Commerce and Development Report*. Chapter 9. Cuadro 33.

De la información del cuadro No.9 se desprende que el mercado de servicios más dinámico durante la década del noventa es el de los servicios de información y cómputo. En el año 1990 las exportaciones de estos servicios apenas alcanzaban el 0.3% del total, mientras que diez años después aumentaron su participación a un 2.2%. Le siguen las exportaciones de servicios de comunicación y los servicios personales y culturales con tasas de crecimiento también altas del 7.8% 12.4% respectivamente.

Los servicios financieros y el pago de *royalties* y licencias, en conjunto representaron el 10.8% del mercado mundial de servicios en el año 2000 y aunque su desempeño no fue tan expansivo como el de los casos anteriores, sí mostraron un crecimiento del 3.9% y 3.6% respectivamente durante esta década del noventa.

D.2 Patrón de especialización del comercio en bienes

¿Hasta qué punto, los cambios observados hasta ahora en la evolución y destino de las exportaciones se observan también en el patrón de especialización del comercio de la economía costarricense?. Para tratar de cuantificar esos posibles cambios, en las siguientes secciones se utilizan varios indicadores de comercio y se comparan sus resultados con los de algunos otros países. La definición de los índices proviene de Balassa (1998) y de Hoekman et al.(2002) y las estimaciones se hicieron a partir de la base de datos de comercio de la UNCTAD.

D.2.1 Índice de Ventaja Comparativa Revelada (VCR)

Este índice elaborado por Balassa (1998) muestra la relación entre la participación relativa del grupo de productos en el total de exportaciones del país versus la participación de ese grupo de productos en el comercio mundial. Un indicador mayor que uno muestra que el país tiene ventaja comparativa revelada en esos bienes, mientras que un valor menor que uno muestra una desventaja relativa.

El Cuadro No.10 presenta la evolución de este índice para Costa Rica. Allí se observa que en el período 1991-2002 el país siempre presentó una ventaja comparativa revelada en la producción de bienes primarios, aunque el indicador fue mayor en el período 1991-1997 (3.94 en promedio) que el observado en los siguientes años hasta el 2002 (2.26 en promedio).

El otro grupo para el cual el país ha presentado una ventaja comparativa revelada en todo el período es el que comprende los productos manufacturados basados en recursos naturales.

Cuadro 10

Costa Rica: Índice de ventaja comparativa revelada (VCR) según clasificación de Lall, 1991-2002

	Productos Primarios	Manufacturas								
		<i>Basadas en Recursos</i>		<i>Tecnología Baja</i>		<i>Tecnología Media</i>			<i>Alta Tecnología</i>	
		<i>Del Agro</i>	<i>Otros</i>	<i>Textiles, Prendas Calzado</i>	<i>Otros</i>	<i>Automotriz</i>	<i>Proceso</i>	<i>Ingeniería</i>	<i>Eléctrico y Otros Electrónico</i>	<i>Otros</i>
1991	3.98	1.27	0.11	0.74	0.68	0.00	0.48	0.18	0.09	0.52
1992	3.93	1.49	0.12	0.77	0.65	0.00	0.55	0.20	0.09	0.48
1993	4.09	1.61	0.12	0.73	0.71	0.00	0.54	0.18	0.07	0.50
1994	4.12	1.59	0.18	0.76	0.81	0.00	0.53	0.18	0.08	0.48
1995	4.25	1.65	0.22	0.56	0.82	0.00	0.53	0.19	0.06	0.46
1996	4.03	2.01	0.23	0.46	0.71	0.00	0.58	0.23	0.07	0.39
1997	3.18	1.65	0.20	1.86	0.76	0.00	0.44	0.49	0.37	0.42
1998	2.99	1.40	0.16	1.36	0.67	0.00	0.36	0.38	1.44	0.34
1999	1.93	1.11	0.12	1.12	0.54	0.00	0.35	0.37	2.51	0.32
2000	1.80	1.37	0.17	1.28	0.68	0.00	0.37	0.63	1.85	0.56
2001	1.92	1.53	0.22	1.39	0.92	0.00	0.42	0.88	1.26	0.75
2002	2.67	1.68	0.27	1.45	0.80	0.00	0.42	0.78	1.35	0.57

FUENTE: Elaboración propia con datos de la UNCTAD

Además existen otros dos grupos de productos para los cuales el país no poseía ventaja comparativa revelada, pero que se consolidaron a finales de la década de los noventa. Estos grupos son: los textiles, prendas y calzado (de tecnología baja) y los productos eléctricos y electrónicos (de alta tecnología). Sin embargo, las razones de este cambio son diferentes. En el primer caso, debe señalarse que Costa Rica tuvo que enfrentar restricciones a las importaciones de ropa interior interpuestas por EEUU a mediados de la década. Este evento se refleja en un deterioro del indicador de ventaja comparativa revelada durante estos dos años. Sin embargo, el resultado favorable que obtuvo Costa Rica en 1996 en su reclamo ante la OMC podría haber contribuido a lograr que se aceleraran las exportaciones y por ende a mejorar el indicador. Por otro lado, el cambio en el indicador del grupo de productos de alta tecnología es a partir del año 1998, precisamente cuando la empresa Intel se establece en Costa Rica bajo el régimen de zonas francas.

Con la idea de comparar los resultados de Costa Rica con los de otros países, en el Cuadro No.11 se presenta el mismo indicador para los años 1991, 1997 y 2001 para Costa Rica, Chile, Guatemala, la India y Malasia. Estos países fueron seleccionados de acuerdo con los siguientes criterios. Guatemala representa uno de los principales

socios comerciales del Mercado Común Centroamericano. Con Chile se firmó un tratado preferencial de comercio y además el *World Investment Report UNCTAD* (2003:13) lo cataloga entre los 20 países líderes en su desempeño (*performance*) en atracción de inversión directa extranjera. La India, mostró a principios de los noventas un nivel de inversión similar al de Costa Rica pero unos años después llegó a ser siete veces mayor, como fue señalado anteriormente. Además, la India incrementó sus exportaciones de software y servicios relacionados con las tecnologías de información de \$489 millones en 1994/95 a \$7780 millones en el 2001/02 y es uno de los principales países en desarrollo exportador de servicios en el mundo. UNCTAD (2003c:238). Malasia representa uno de los tres nuevos Tigres asiáticos cuyo crecimiento de las exportaciones depende de la IED y cuyos resultados en la atracción de inversión extranjera de alta tecnología en el sector exportador es el resultado más bien “... de la buena suerte y no del uso de metas deliberadas²¹ (*targeting*) “.UNCTAD (2003a: 52)

El cuadro No.11 muestra el valor del indicador de ventaja comparativa para tres años diferentes y para cada uno de los cinco países según las categorías productos anteriormente definidas. Así por ejemplo, en el año 1991 los cinco países presentaban una ventaja comparativa revelada con respecto al mundo en las exportaciones de bienes primarios. Pero en los años siguientes la India y particularmente Malasia pierde esa ventaja comparativa y los demás países, específicamente Guatemala y Costa Rica la reducen.

En el grupo de productos industriales basados en recursos naturales, los cinco países presentan un indicador mayor que uno en los tres años seleccionados. Pero los datos muestran una especialización distinta entre países. Por ejemplo, la India revela una ventaja comparativa en aquellas manufacturas cuya base son los recursos naturales distintos al agro, mientras que Chile revela una ventaja en productos industriales cuya base es tanto el agro como el resto de los recursos naturales. Guatemala, Costa Rica y Malasia revelan tener una ventaja comparativa en productos industriales con una base agrícola y especialmente el primero de ellos refuerza esta posición durante el período analizado.

En el grupo de manufacturas de baja tecnología, sólo la India y Costa Rica revelan tener una ventaja comparativa en las exportaciones de textiles, prendas de vestir y calzado. Costa Rica muestra este desempeño positivo a partir del año 1997, mientras que la India mantiene su ventaja comparativa durante todo el período y con un indicador claramente mayor. Por otro lado, Guatemala y la India revelan tener una ventaja comparativa en otros productos industriales de baja tecnología que incluye la fabricación de muebles, vajillas, partes de metal etc.

Cuadro 11
Índice de ventaja Comparativa revelada (VCR) según clasificación de Lall. Comparación de Costa Rica con algunos países. 1991, 1997, 2001

	Productos Primarios	Manufacturas								
		Basadas en Recursos		Tecnología Baja		Tecnología Media			Alta Tecnología	
		Del Agro	Otros	Textiles, Prendas Calzado	Otros	Automotriz	Proceso	Ingeniería	Eléctrico y Electrónico	Otros
1991										
Costa Rica	3.98	1.27	0.11	0.74	0.68	0.00	0.48	0.18	0.09	0.52
Chile	3.67	1.72	2.00	0.21	0.18	0.06	0.34	0.04	0.02	0.04
Guatemala	3.17	2.57	0.16	0.72	0.66	0.01	0.79	0.06	0.07	0.94
India	1.16	0.27	2.83	4.39	0.63	0.25	0.59	0.22	0.15	0.55
Malasia	1.28	2.30	0.28	0.78	0.64	0.04	0.31	0.87	2.39	0.48
1997										
Costa Rica	3.18	1.65	0.20	1.86	0.76	0.00	0.44	0.49	0.37	0.42
Chile	3.73	2.31	2.31	0.19	0.25	0.12	0.38	0.09	0.01	0.05
Guatemala	3.47	2.73	0.18	0.52	0.95	0.04	1.16	0.11	0.04	0.56
India	1.38	0.34	2.71	4.17	0.91	0.24	0.72	0.24	0.14	0.59
Malasia	0.77	1.72	0.32	0.61	0.61	0.06	0.55	0.83	2.77	0.45
2001										
Costa Rica	1.92	1.53	0.22	1.39	0.92	0.00	0.42	0.88	1.26	0.75
Chile	3.31	3.17	2.21	0.16	0.27	0.12	0.59	0.10	0.02	0.07
Guatemala	2.78	3.11	0.33	0.56	1.43	0.04	1.69	0.14	0.06	0.49
India	0.97	0.51	3.14	4.05	1.12	0.20	0.88	0.27	0.17	0.57
Malasia	0.70	1.26	0.44	0.50	0.64	0.04	0.65	0.81	2.98	0.34

FUENTE: Elaboración propia con datos de la UNCTAD

En el grupo de productos de tecnología media sólo Guatemala revela una ventaja comparativa en la elaboración de productos de procesos. Esta categoría incluye productos como pinturas, fibras sintéticas, productos de limpieza, etc. Ninguno de los demás países analizados revela tener ventajas comparativas en este tipo de industrias. Sin embargo, Costa Rica, muestra un cambio favorable en la categoría de productos de ingeniería. Esta incluye la fabricación de instrumentos médicos que es precisamente uno de los conglomerados seleccionados por CINDE, por lo que en el futuro inmediato probablemente llegará a ser una actividad con ventaja comparativa.

Por último, en el grupo de alta tecnología, que incluye los productos electrónicos y eléctricos, Malasia es el único país que durante todo el período mostró tener una ventaja relativa y además la reforzó al final del período, con respecto al mundo, mientras que como se observó anteriormente Costa Rica la presenta a partir de 1998. Además ninguno de los otros tres países, Chile, India y Guatemala han desarrollado una ventaja revelada respecto al mundo en este grupo de productos.

En la India llama la atención este resultado ya que como vimos es uno de los principales países en desarrollo exportadores de servicios asociados a las tecnologías de información, pero hasta el momento este resultado no está asociado al desarrollo local de una actividad industrial de alta tecnología. Y en Chile, a pesar de haber sido líder en el desempeño de la inversión extranjera directa su resultado contrasta con el de Costa Rica, probablemente por no haber utilizado la misma estrategia selectiva que ha venido aplicando CINDE en Costa Rica.

En resumen, podemos observar que aunque Costa Rica ha mantenido una ventaja comparativa revelada en productos primarios y productos industriales basados en el agro, también la mantiene en otras dos categorías de bienes, a saber, la de tecnología baja (textiles, prendas y calzado) y la de alta tecnología (electrónico y eléctrico). Este último resultado se asocia con la entrada de la empresa Intel en el año 1998. Sin embargo, ya en el año 1997 el indicador de ventaja comparativa revelada muestra un cambio importante debido a la entrada de inversión extranjera para la exportación de este tipo de bienes que antecede a Intel.

D.3 ¿Hasta qué punto aprovechamos el dinamismo del mercado mundial de la década del noventa?

Para analizar si la especialización relativa de las exportaciones costarricenses coincide con el dinamismo de los mercados internacionales a continuación se presentan dos indicadores que permiten evaluar estos cambios. El primer indicador compara las tasas de crecimiento de las exportaciones del bien con la tasa de crecimiento del comercio mundial de ese mismo bien y se denomina tasa relativa de crecimiento de las exportaciones. El segundo indicador descompone la variación del valor de las exportaciones entre 1991 y el 2002 en dos componentes, a saber, el referido al aumento de la demanda mundial por el producto y el que se origina en la variación del patrón de comercio del país. Ambos indicadores permiten responder la pregunta planteada anteriormente.

D.3.1 ¿Qué tan dinámicas han sido nuestras exportaciones en el mercado mundial?

La tasa relativa de crecimiento de las exportaciones es un índice que compara las tasas de crecimiento de un grupo de bienes con respecto a la tasa de crecimiento del comercio mundial de ese mismo grupo de bienes, en un período determinado. Por lo tanto, un indicador mayor que 100 indica que las exportaciones del país en esa categoría de productos fueron dinámicas durante el período. Al estimar el dinamismo relativo de las exportaciones de Costa Rica con respecto al mercado mundial es posible señalar cuáles categorías de productos podrían eventualmente tener problemas en su ventaja comparativa revelada y cuáles más bien podrían revelar o consolidar una ventaja comparativa del país en el futuro inmediato. Además, las estimaciones del cuadro No.12 permiten comparar los resultados de Costa Rica con el de otros países y reflejar hasta cierto punto si el cambio observado es específico de una región, o es un proceso totalmente particular del país.

El cuadro 12 muestra que en el caso de Costa Rica, las exportaciones de la agricultura, de la agroindustria, las de baja tecnología como textiles, prendas de vestir y cuero no fueron dinámicas en el período 1997-2001. Mientras que las exportaciones de productos de tecnología media, especialmente de proceso y de ingeniería y las de alta tecnología continuaron siendo dinámicas en este segundo período. Este resultado es importante subrayarlo ya que si continúa esta tendencia podría reflejar un cambio en el patrón de comercio en el futuro inmediato, el cual debe ser analizado con detenimiento.

Si se compara este desempeño con el de algunos otros países, se observa que las exportaciones del agro también se rezagaron para los países que componen el Mercado Común Centroamericano durante 1997 al 2001, pero ese no fue el caso para las exportaciones agroindustriales ni las de baja tecnología como textiles, prendas de vestir y calzado que sí fueron dinámicas en el resto de los países centroamericanos aunque a un ritmo menor que en el primer período (1991-1997).

CUADRO 12
Tasa Relativa de Crecimiento

	Productos Primarios			Manufacturas Basadas en Recursos Naturales						Manufactura de Baja Tecnología					
	1991-1997	1997-2001	1991-2001	Agro			Otros			Textiles, prendas de vestir y calzado			Otros Productos		
				1991-1997	1997-2001	1991-2001	1991-1997	1997-2001	1991-2001	1991-1997	1997-2001	1991-2001	1991-1997	1997-2001	1991-2001
Países Desarrollados	104.38	100.97	103.00	105.37	99.06	102.80	104.86	102.94	104.09	105.42	97.32	102.10	105.59	100.47	103.51
Países en Desarrollo	105.62	104.36	105.11	110.00	99.52	105.69	109.62	105.70	108.03	108.18	102.64	105.93	112.07	103.78	108.68
MCCA	112.00	92.42	103.71	117.69	101.69	111.01	125.60	109.64	118.96	124.33	99.29	113.64	122.93	107.03	116.30
CARICOM	100.70	106.68	103.05	108.09	98.32	104.07	101.38	111.16	105.19	104.34	106.84	105.33	104.91	101.31	103.46
MERCOSUR	111.28	100.20	106.71	111.95	98.31	106.28	104.78	106.66	105.52	107.00	98.33	103.45	105.61	101.31	103.86
NAFTA	105.05	101.45	103.59	107.20	99.35	103.98	105.84	103.03	104.71	117.61	101.36	110.82	113.75	103.63	109.59
Costa Rica	110.60	92.91	103.15	121.69	99.82	112.42	127.00	109.98	119.90	136.25	95.77	118.33	119.50	109.35	115.33
Chile	108.98	100.55	105.53	115.97	108.19	112.79	112.52	103.38	108.77	108.46	96.32	103.43	117.25	103.81	111.68
México	106.81	102.41	105.03	121.34	106.13	115.01	111.68	104.16	108.61	154.52	106.29	133.04	137.01	108.02	124.58
República Dominicana	125.21	107.50	117.80	123.85	114.06	119.84	117.17	122.91	119.43	77.87	273.27	128.67	86.51	197.90	120.45
Estados Unidos	103.10	97.39	100.78	105.90	97.30	102.37	105.68	102.65	104.46	111.54	98.12	105.96	110.42	101.78	106.88
China	104.88	101.69	103.59	116.41	106.34	112.27	115.71	107.53	112.37	116.28	104.27	111.32	123.78	108.02	117.22
Malasia	102.95	100.92	102.14	108.36	92.11	101.54	115.55	113.07	114.55	109.64	96.05	103.98	113.60	103.19	109.32
Singapur	105.86	89.16	98.84	104.71	90.76	98.89	100.56	101.78	101.05	100.43	98.24	99.55	112.55	99.69	107.22
Tailandia	105.90	97.23	102.34	109.87	102.97	107.05	114.03	103.57	109.73	103.54	98.39	101.45	109.84	103.70	107.34
India	112.30	97.48	106.12	114.90	113.90	114.50	109.40	111.40	110.20	110.20	103.10	107.30	118.60	110.70	115.30

(continuación cuadro)

	Manufactura de Tecnología Media									Manufactura de Alta Tecnología					
	Automotriz			Proceso			Ingeniería			Eléctrico y Electrónico			Otros		
	1991-1997	1997-2001	1991-2001	1991-1997	1997-2001	1991-2001	1991-1997	1997-2001	1991-2001	1991-1997	1997-2001	1991-2001	1991-1997	1997-2001	1991-2001
Países Desarrollados	106.06	101.87	104.36	105.80	99.58	103.27	106.11	100.45	103.81	110.62	101.65	106.94	106.23	107.58	106.77
Países en Desarrollo	118.03	107.76	113.81	111.71	102.48	107.92	113.76	105.46	110.37	122.18	107.50	116.08	117.61	109.61	114.34
MCCA	139.39	105.45	124.67	120.67	103.90	113.66	136.79	115.58	127.87	147.93	136.83	143.38	110.09	114.28	111.75
CARICOM	94.43	134.14	108.67	110.16	109.98	110.09	101.65	188.26	130.06	91.52	118.67	101.54	91.39	143.27	109.39
MERCOSUR	125.61	97.29	113.41	105.06	98.51	102.39	110.54	96.30	104.61	109.80	118.09	113.04	114.11	133.24	121.41
NAFTA	111.13	103.18	107.88	110.19	101.14	106.48	111.49	102.59	107.84	115.39	103.21	110.35	105.42	106.49	105.84
Costa Rica	120.86	99.67	111.89	115.45	101.53	109.66	137.56	120.91	130.64	158.49	144.93	152.92	112.31	128.06	118.36
Chile	126.21	102.65	116.20	112.90	112.59	112.78	126.54	105.30	117.57	115.28	107.16	111.96	113.78	117.50	115.25
México	125.51	112.24	120.02	117.87	101.97	111.23	139.49	109.00	126.39	164.66	115.68	142.97	137.57	120.54	130.48
República Dominicana	172.01	216.14	188.46	125.32	99.86	114.44	83.33	220.43	122.97	86.24	218.47	125.08	79.01	226.97	120.50
Estados Unidos	109.63	99.42	105.43	109.69	100.74	106.02	109.48	101.08	106.04	112.55	100.50	107.57	104.85	104.76	104.82
China	84.07	124.55	98.38	120.38	104.84	113.91	118.12	115.22	116.95	142.23	124.35	134.79	124.28	108.34	117.64
Malasia	119.91	92.95	108.29	125.68	105.11	117.01	113.37	101.56	108.49	124.33	106.34	116.79	112.65	100.75	107.73
Singapur	114.39	88.44	103.20	109.04	104.42	107.17	109.43	96.40	104.02	121.68	99.26	112.16	114.48	109.11	112.30
Tailandia	140.99	126.54	135.03	114.01	108.28	111.69	117.59	104.37	112.11	122.18	104.17	114.63	137.41	91.65	116.86
India	110.40	101.70	106.80	114.90	109.00	112.50	113.10	108.60	111.30	116.80	112.60	115.10	112.00	110.40	111.30

Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD

Con respecto a los productos de tecnología media y alta tecnología, el MCCA muestra un dinamismo inferior al de Costa Rica, precisamente porque, las exportaciones de estos productos en los otros países, particularmente Honduras y Nicaragua, van rezagadas. NAFTA, a diferencia del MCCA, sólo muestra un rezago en las

exportaciones agroindustriales, pero en el resto de las categorías, sus exportaciones se mantienen dinámicas aunque en la mayoría de los casos este dinamismo desciende en el segundo período de la década.

República Dominicana sí destaca frente a los casos anteriores porque además de no mostrar exportaciones rezagadas, en la mayoría de las categorías de productos acelera su dinamismo, particularmente hacia el final del período analizado. Por ejemplo, en los productos de baja tecnología como textiles, prendas de vestir y calzado y en los productos de alta tecnología el crecimiento de sus exportaciones duplica el crecimiento mundial durante el período 1997-2001. Sin embargo, en este último grupo de productos República Dominicana no revela una ventaja comparativa mientras que en los primeros sí la tienen y la reforzó en la década.

Finalmente, destaca el caso de China porque sus exportaciones son dinámicas en prácticamente todos los sectores. Es más, el único grupo de productos que inicialmente no era dinámico pero que en la segunda mitad del período aceleró sus exportaciones fueron los provenientes de la industria automotriz, que además fue uno de los segmentos más dinámico en el mercado mundial, según el cuadro No.8. Sin embargo, China aún no revela una ventaja comparativa en este grupo de bienes, su ventaja relativa, según datos del año 2002, es en bienes manufacturados de baja tecnología y en bienes de alta tecnología.

D.3.2 ¿Qué contribuyó más al desempeño de las exportaciones: el cambios en la estructura de las exportaciones o el cambio en la demanda global de las exportaciones?

El análisis de la participación de Costa Rica en el mercado mundial de bienes deja muy claro que durante los noventa el país mostró una ventaja comparativa en una nueva actividad de productos de alta tecnología, reforzó su ventaja relativa en bienes industriales de baja tecnología y mantuvo su ventaja relativa en bienes agroindustriales y en productos agrícolas. ¿Hasta qué punto este desempeño del sector productivo costarricense contribuyó a generar mayores ingresos por exportaciones? Para responder esta pregunta es importante distinguir cuánto del cambio en el valor de las exportaciones del período 1991 al 2002 se explica por la variación del patrón de especialización del país y cuánto de ese cambio se debió a variaciones del gasto mundial objetivo de esta sección es descomponer el cambio en el valor de las exportaciones entre los años 1991 y 2002 en dos indicadores. El primer indicador muestra la parte del cambio en las exportaciones de un grupo de bienes que se explica por la variación que tuvo la participación de las exportaciones del país en el comercio mundial, mientras que el segundo indicador cuantifica el cambio que se origina por un aumento de las exportaciones mundiales ya que se mantiene constante la participación de las exportaciones del país. Así se divide el cambio en el valor de las exportaciones en una parte que nos indica el cambio en nuestra “estructura de comercio” y otro debido al aumento en la demanda mundial del bien.

El primer indicador se muestra en el Cuadro No.13. En la primera columna se presenta el valor de las exportaciones mundiales del año 2002 en millones de dólares. Las demás columnas muestran el cambio en la participación relativa del país o región en las exportaciones mundiales del respectivo grupo de productos. Por consiguiente, si se desea obtener el cambio en el valor de las exportaciones en millones de dólares debido a la variación en la participación relativa del producto en el mercado mundial se debe multiplicar el valor de la primera columna por cualquiera de las otras siete. Así por ejemplo, Costa Rica aumentó su participación en las exportaciones mundiales de todos los grupos de productos. En el caso específico de los productos primarios eso significó \$522 millones de dólares, que como veremos compensa con creces la disminución en el gasto mundial en bienes agrícolas que se dio en este período y que será analizado en el cuadro No.14.

Cuadro 13

Variación en la participación relativa de las exportaciones del país o región en el mercado mundial por grupo de bienes durante el período de 1991 al 2002

	Exportaciones Mundiales en el 2002 (millones US\$)	Cambio en la Participación Mundial 1991-2002						
		Costa Rica	MCCA	NAFTA	Países Desarrollados	Países en Desarrollo	México	Estados Unidos
Productos Primarios	435037.14	0.00120	0.00302	0.11196	0.17120	-0.26434	0.02329	0.02799
Manufactura Basados en Recursos								
Del Agro	291206.48	0.00132	0.00352	0.06191	0.00868	-0.06574	0.01252	0.01294
Otros	317740.32	0.00026	0.00082	0.04511	0.01100	-0.05174	0.00658	0.02659
Tecnología Baja								
Textiles, prendas, calzado	281033.78	0.00130	0.00178	0.06273	-0.07808	0.03072	0.03447	0.01825
Otros	409411.14	0.00060	0.00155	0.08641	-0.09081	0.03362	0.03029	0.02914
Tecnología Media								
Automotriz	500308.13	0.00000	0.00003	0.07648	-0.08265	0.05340	0.04114	0.01299
Proceso	316665.58	0.00026	0.00119	0.07053	-0.04070	0.00152	0.01045	0.04573
Ingeniería	757977.78	0.00080	0.00094	0.06298	-0.08105	0.04758	0.03374	0.01873
Tecnología Alta								
Eléctrico y Electrónico	723741.29	0.00149	0.00152	0.02771	-0.15711	0.12924	0.05155	-0.0206
Otros	328497.63	0.00040	0.00037	0.02818	-0.01478	0.01096	0.01183	-0.0489

Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD

El grupo en el cual Costa Rica aumentó más su participación relativa en el mercado mundial fue el de productos eléctricos y electrónicos, seguido de los productos industriales basados en el agro y de las prendas, textiles y calzado.

Por otra parte, los países en desarrollo disminuyeron su participación en los productos primarios y los industriales basados en recursos, pero aumentaron su participación en el resto de los grupos, especialmente en los productos eléctricos y electrónicos de alta tecnología. Mientras que los países desarrollados por su parte perdieron participación en los grupos de tecnología alta, media y baja, en particular Estados Unidos perdió participación en los productos de alta tecnología y aumentaron su participación en las exportaciones mundiales de productos primarios.

El Cuadro No.14 muestra la variación del valor de las exportaciones entre 1991 y el 2002 descompuesto en dos partes. La columna llamada cambio presenta la diferencia entre el valor de las exportaciones en el 2002 y el año 1991 en millones de dólares. La columna llamada participación es el resultado de multiplicar el cambio en la participación por las exportaciones mundiales del grupo correspondiente (es decir, los datos del cuadro anterior).

Finalmente, la columna llamada demanda se obtiene de multiplicar el cambio en las exportaciones mundiales del grupo de productos correspondientes por las participaciones que tenía cada país o región en el año 1991.

Cuadro 14

Descomposición del cambio en el valor de las exportaciones entre 1991 y el 2002 según variaciones en la estructura de las exportaciones y en la demanda mundial de exportaciones. (Millones de Dólares)

	Costa Rica			MCCA			Estados Unidos		
	Cambio 91-02	Contribución al Cambio		Cambio	Contribución al Cambio		Cambio	Contribución al Cambio	
		Por: Participación	Por: Demanda		Por: Participación	Por: Demanda		Por: Participación	Por: Demanda
Productos Primarios	335.26	522.93	-187.67	840.59	1315.24	-474.65	2338.66	12174.57	-9835.91
Manufacturas basadas en Recursos									
Del Agro	400.46	385.40	15.06	1079.45	1025.12	54.33	6572.85	3769.47	2803.39
Otros	83.24	81.13	2.11	269.13	260.69	8.44	12360.62	8448.32	3912.30
Tecnología Baja									
Textiles, prendas, calzado	376.08	364.01	12.07	534.05	501.27	32.78	6513.38	5128.85	1384.53
Otros	281.38	244.20	37.18	724.70	635.83	88.87	22413.42	11931.27	10482.15
Tecnología Media									
Automotriz	1.09	0.92	0.17	15.61	14.32	1.29	25226.03	6499.83	18726.20
Proceso	94.52	81.34	13.18	419.17	378.00	41.17	21112.14	14480.90	6631.24
Ingeniería	623.95	603.36	20.59	743.77	713.66	30.11	47399.77	14200.10	33199.67
Tecnología Alta									
Eléctrico y electrónico	1090.97	1076.68	14.29	1126.60	1098.02	28.58	44639.83	-14925.00	59564.83
Otros	167.53	131.40	36.13	226.09	123.13	102.96	28609.44	-16058.94	44668.38

Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD

Del cuadro se desprende que el mayor aumento de las exportaciones para Costa Rica se da en el grupo de bienes eléctricos y electrónicos (\$1 091 millones de dólares). Además, un 99% de este aumento se origina en la variación de la participación relativa de las exportaciones de Costa Rica en el mercado mundial y solo a una pequeña parte al aumento en la demanda mundial del producto.

El siguiente grupo de bienes que más ha aportado al aumento de las exportaciones entre 1991 y el 2002 son los productos de ingeniería. Y en general para todos los grupos el aumento es explicado más por el cambio en la participación (por encima del 75%), que por una expansión del mercado mundial.

Cuando se toma en conjunto al MCCA las exportaciones de los bienes eléctricos y electrónicos son los de mayor aporte a las exportaciones e igualmente el cambio en todos los grupos se explica por una variación en el patrón de especialización o participación relativa en el comercio mundial. Pero a diferencia de Costa Rica, la inclusión de los otros países, lleva a que el segundo grupo de productos que aporten al cambio en las exportaciones sean los bienes industriales basados en el agro.

Por último cabe destacar que se dio una disminución en las exportaciones mundiales de productos primarios, razón por la cual esta variable resta en la descomposición del cambio de las exportaciones.

D.4 Patrón de especialización en el comercio de Servicios

El mercado mundial de servicios se divide en dos segmentos. Como vimos anteriormente, el primero comprende los servicios de transporte y viajes que representó el 76.5% de las exportaciones mundiales de servicios. El segundo segmento, comprende tanto las exportaciones de servicios tradicionales como los financieros, los seguros y las licencias y *royalties* que en conjunto representaron el 12.8%, como las restantes exportaciones de servicios en expansión durante la década del noventa. A continuación se analiza el índice de ventaja comparativa revelada para Costa Rica y otros países de acuerdo con estos dos segmentos.

D.4.1 Ventaja comparativa revelada en viajes y transporte

Las exportaciones de servicios en viajes están referidas principalmente al turismo, mientras que en el caso de transporte puede referirse al movimiento de personas pero también de bienes. El cuadro No.15 presenta la estimación de la ventaja comparativa revelada en las exportaciones de viajes para los países de Centroamérica y algunos ejemplos de países en otras regiones del mundo.

Cuadro 15
Índice de ventaja comparativa revelada en servicios de viajes por país. 1990-2002

País	Años												
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Centroamérica													
Guatemala	1,07	1,01	0,95	0,97	0,91	0,99	1,20	1,44	1,58	1,64	2,03	1,83	1,87
Honduras	0,68	0,57	0,49	0,84	0,93	0,96	1,26	1,39	1,44	1,42	1,78	1,79	1,94
El Salvador	0,74	0,73	0,60	0,72	0,68	0,68	0,64	1,00	1,13	1,12	1,02	0,64	n.d
Costa Rica	1,50	1,58	1,63	1,77	1,65	2,18	2,09	2,10	2,20	2,14	2,18	2,09	2,14
Nicaragua	0,64	0,78	0,83	1,28	1,00	1,09	0,97	1,18	1,29	1,41	1,39	1,45	1,29
América del Norte													
Canadá	1,06	1,06	0,98	0,94	0,91	0,94	0,91	0,89	0,90	0,91	0,89	0,95	1,00
Estados Unidos	1,11	1,12	1,14	1,15	1,09	1,07	1,07	1,09	1,05	1,03	1,08	1,06	1,02
América Latina													
México	2,20	2,15	2,05	2,02	1,92	1,96	1,95	2,11	2,07	1,99	1,97	2,25	2,41
Rep. Dominicana	2,13	2,02	1,95	2,49	2,49	2,50	2,58	2,74	2,78	2,81	2,90	3,07	3,11
Argentina	1,19	1,04	1,55	1,72	1,79	1,81	1,87	1,97	2,08	2,05	1,99	2,05	1,81
Brasil	1,18	0,97	0,76	0,82	0,60	0,49	0,48	0,52	0,56	0,73	0,62	0,63	0,72
Chile	0,92	1,04	0,93	0,98	0,90	0,85	0,80	0,90	0,90	0,76	0,66	0,66	0,64
Europa													
Italia	1,07	1,27	1,26	1,36	1,43	1,45	1,42	1,42	1,42	1,56	1,59	1,53	1,55
Países Bajos	0,46	0,47	0,49	0,44	0,41	0,45	0,43	0,41	0,44	0,46	0,51	0,45	0,48
Suecia	0,68	0,58	0,60	0,66	0,64	0,69	0,67	0,65	0,75	0,67	0,66	0,66	n.d
Bélgica-Luxemburgo	0,42	0,38	0,38	0,38	0,40	0,51	0,44	0,47	0,46	0,52	0,49	0,52	n.d
Asia													
Japón	n.d	0,25	0,23	0,21	0,19	0,15	0,19	0,20	0,19	0,18	0,16	0,17	0,18
China	0,95	1,08	1,19	1,31	1,37	1,42	1,53	1,57	1,70	1,73	1,74	1,82	1,78
Corea	1,05	0,91	0,78	0,71	0,62	0,70	0,65	0,57	0,87	0,83	0,73	0,75	0,65
Singapur	1,17	1,07	1,10	1,07	0,92	0,81	0,76	0,65	0,85	0,69	0,66	0,67	n.d
Tailandia	2,17	2,00	1,71	1,59	1,62	1,68	1,66	1,55	1,51	1,55	1,77	1,85	1,79

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la UNCTAD

Sin duda alguna Costa Rica muestra una ventaja comparativa en turismo, la cual crece a principios de la década y se mantiene estable en los siguientes años. Pero no es el único país en la región centroamericana, ya que Guatemala, Honduras y Nicaragua aumentaron su ventaja comparativa en la segunda mitad de la década y

principios del 2000. El único país que no muestra una ventaja comparativa en turismo en la región es El Salvador.

En América Latina destaca la República Dominicana con un indicador de ventaja comparativa alto y creciente, y le siguen México y Argentina. En estos últimos países es conocida la actividad turística, mientras que en los anteriores es una actividad más reciente.

En Asia, de los ejemplos utilizados, los datos muestran que China viene aumentando su actividad turística ya que la ventaja comparativa crece durante la década y Tailandia mantiene su ventaja comparativa. Pero Corea y Singapur, por el contrario parece que más bien ese está contrayendo puesto que perdieron ventaja comparativa

El turismo es un mercado grande a escala mundial, pero también señalamos que no es un mercado en expansión. Lo anterior significa que Costa Rica y los países de Centroamérica que recién entraron a desarrollar esta actividad han tenido que buscar cómo reorientar el turismo hacia la región, más que aprovechar las oportunidades de un mercado creciente.

Cuadro 16
Índice de ventaja comparativa revelada en servicios de transporte por país. 1990-2002

País	Años												
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Centroamérica													
Guatemala	0,27	0,21	0,28	0,22	0,24	0,34	0,49	0,59	0,63	0,54	0,48	0,45	0,38
Honduras	1,29	1,07	1,04	1,15	1,01	0,91	0,83	0,88	0,62	0,44	0,45	0,52	0,49
El Salvador	1,01	0,95	0,89	1,01	1,02	1,05	1,06	1,70	1,43	1,52	1,61	1,23	n.d
Nicaragua	0,49	0,68	0,58	0,51	0,40	0,47	0,43	0,46	0,43	0,43	0,44	0,38	0,41
Costa Rica	0,66	0,60	0,67	0,60	0,60	0,58	0,62	0,73	0,68	0,68	0,60	0,60	0,62
América del Norte													
Estados Unidos	1,07	0,94	0,91	0,89	0,86	0,87	0,87	0,85	0,79	0,76	0,77	0,76	0,76
Canadá	0,92	0,83	0,87	0,87	0,85	0,85	0,88	0,86	0,82	0,82	0,86	0,84	0,88
América Latina													
Rep. Dominicana	0,23	0,23	0,22	0,10	0,09	0,09	0,12	0,11	0,11	0,11	0,10	0,10	0,11
Brasil	1,51	1,75	1,97	1,75	1,86	1,78	1,35	1,05	1,10	0,72	0,67	0,72	0,79
Argentina	1,99	1,96	1,56	1,19	1,10	1,11	1,09	1,12	1,06	1,05	1,05	0,91	1,13
Chile	1,62	1,46	1,66	1,54	1,67	1,51	2,03	2,09	2,18	2,40	2,42	2,57	2,59
México	0,46	0,40	0,44	0,42	0,43	0,50	0,58	0,57	0,55	0,52	0,45	0,48	0,43
Europa													
Suecia	1,47	1,29	1,32	1,44	1,33	1,33	1,33	1,44	1,20	1,02	0,97	1,13	n.d
Bélgica-Luxemburgo	1,08	1,00	0,99	0,96	0,99	1,17	1,22	1,22	1,17	1,01	0,97	0,95	n.d
Italia	0,86	0,86	0,74	0,76	0,75	0,74	0,73	0,71	0,71	0,74	0,74	0,68	0,72
Países Bajos	1,86	1,65	1,76	1,73	1,66	1,65	1,75	1,79	1,73	1,77	1,64	1,62	1,51
Asia													
Japón	n.d	1,56	1,57	1,51	1,45	1,45	1,41	1,41	1,54	1,71	1,67	1,75	1,73
China	1,94	1,15	0,94	0,73	0,77	0,74	0,66	0,54	0,43	0,42	0,54	0,65	0,68
Corea	1,39	1,54	1,71	1,78	1,82	1,71	1,65	1,88	1,80	1,97	2,02	2,14	2,20
Singapur	0,73	0,72	0,71	0,72	0,73	0,70	0,77	0,75	1,11	0,88	0,90	0,85	n.d
Tailandia	0,87	0,81	0,69	0,75	0,66	0,70	0,68	0,69	0,92	0,94	1,06	1,10	1,01

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la UNCTAD

El cuadro No.16 muestra el índice de ventaja comparativa revelada en transporte para diferentes países y para el período de 1990 al 2002. El resultado interesante que se desprende del cuadro es que el único país en la región centroamericana que revela una ventaja comparativa en esta actividad es El Salvador. Precisamente esta

es una actividad complementaria al turismo y a pesar que este país no tiene una ventaja relativa en turismo sí parece aprovechar que los demás países de la región la tengan.

En América Latina, la especialización en los servicios de transporte también cambia. Ni México ni República Dominicana parecen complementar su especialización en turismo con los servicios de transporte, aunque Argentina aparentemente sí lo hizo durante este período. Mientras que Chile sí muestra una clara ventaja comparativa en los servicios de transporte.

Puesto que el transporte no solo mueve personas sino también bienes aquellos países que han mostrado una ventaja comparativa en el mercado mundial de estos servicios también se aprovechan de la expansión del comercio internacional de bienes y no solo del turismo. Probablemente esa es la situación de países como Suecia, Japón y Corea que también revelan tener una ventaja comparativa en esta actividad a pesar de no tenerla en turismo.

D.4.2 Ventaja comparativa revelada en el resto de las exportaciones de servicios

Los servicios relacionados con el comercio electrónico y considerados dinámicos porque sus exportaciones crecieron por encima del promedio son: los servicios de comunicación, los servicios financieros, los servicios relacionados con computación e información, las regalías y licencias, los servicios personales y culturales

¿En cuáles de estos servicios dinámicos tiene ventaja comparativa Costa Rica?

El cuadro No.17 muestra el cálculo del índice de la ventaja comparativa revelada y su evolución en el período de 1995 al 2000. Además de incluir a Costa Rica se escogieron algunos países de otras regiones del mundo para los cuales la UNCTAD (2003) también calculó el indicador.

Cuadro 17

Índice de ventaja comparativa revelada del año 2000 y tasa de crecimiento del índice de los últimos 5 años por país y según tipo de servicio

País	VCR en Servicios de comunicación		VCR en Servicios Financieros		VCR en Servicios de información y computación		VCR en Royalties y licencias		VCR en Servicios personales, culturales, recreación	
	Año 2000	Porcentaje crecimiento 5 años	Año 2000	Porcentaje crecimiento 5 años	Año 2000	Porcentaje crecimiento 5 años	Año 2000	Porcentaje crecimiento 5 años	Año 2000	Porcentaje crecimiento 5 años
Costa Rica	3.05	-2.56	0.27	97.75	1.59	919.66 ^{a/}	0.0	-27.3	----	-----
El Salvador	6.42	-10.01	0.20	-12.56 ^{a/}	0.20	-----	0.1	----	0.07	-----
México	4.42	0.57	---	---	---	----	0.1	-26.5	1.74	120.08
Panamá	0.92	-3.76	1.51	8.11	1.51	----	---	----	---	---
Irlanda	0.98	9.47	2.43	27.58	2.43	79.79	0.6	2.7	0.71	-4.44
Estados Unidos	0.71	-2.51	1.15	5.02	1.15	-9.11	2.6	-3.1	1.62	4.62
Canadá	1.64	-7.53	0.66	-2.22	0.66	-15.49	0.7	15.4	2.42	-6.66
Bélgica	2.13	6.15	3.31	0.53	3.31	-15.01	0.4	-1.4	1.04	-0.37
Finlandia	1.68	5.57	0.08	-36.30	0.08	-0.98	3.7	89.2	0.04	-54.32

a/ Datos para 3-4 años

Fuente: UNCTAD.2003.*E-Commerce and Development Report*.Chapter 9.

Los resultados del cuadro muestran que en Centroamérica sólo Costa Rica y El Salvador revelan tener una ventaja comparativa en las exportaciones del segmento más pequeño, pero a la vez más dinámico, de servicios en el mundo. Ambos países revelan una ventaja en las exportaciones de servicios de comunicación, sin embargo llama la atención que en los últimos cinco años este indicador viene disminuyendo, sobre todo si se toma en

cuenta que este es un mercado en expansión. En el resto de las actividades solo Costa Rica muestra una ventaja relativa en las exportaciones de servicios de información y computación con una tasa de crecimiento muy alta porque precisamente parte de una base muy pequeña ya que el desarrollo de esta actividad en el país es relativamente reciente.

Canadá, presentó la misma situación que Costa Rica en los servicios de comunicación para el 2000, es decir, tienen una ventaja comparativa revelada, pero un decrecimiento (promedio) en el indicador para los 5 años anteriores. Por otro lado, México, Bélgica y Finlandia también revelan tener una ventaja comparativa en este tipo de servicios pero estos sí crece el índice.

Respecto a los servicios de información y computación los países de la muestra que presentan al igual que Costa Rica una ventaja revelada son: Panamá, Irlanda, Estados Unidos y Bélgica, aunque para estos dos últimos el indicador tuvo una caída.

En servicios financieros Costa Rica, al igual que El Salvador, no muestra una ventaja comparativa en el año 2000. Sin embargo, Costa Rica que varió su legislación bancaria en el año 1995, sí muestra un crecimiento del indicador durante este período, mientras que El Salvador refleja lo contrario. Habría que esperar y tener los datos para saber si esta tendencia continuó del 2000 al 2004. Pero en servicios financieros, Panamá es el país en la región con una clara ventaja comparativa en las exportaciones de estos servicios y además creciente en la segunda mitad de la década.

En otros países, particularmente Irlanda los datos muestran que el país tiene ventaja comparativa y además creciente en todos los servicios dinámicos a saber, comunicación, financieros, informática y computación. Precisamente el cuadro No.18 presenta la evolución de la estructura de las ventas de servicios al exterior, según las cifras disponibles en el Banco Central.

Cuadro 18

Distribución relativa y tasa de crecimiento de las exportaciones de servicios de Costa Rica. (Millones de US\$)

Tipo de servicios	Años					Tasa de Crecimiento promedio anual %
	1999	2000	2001	2002	2003	
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	5,14
1. Transportes	14,89	13,20	12,77	13,02	12,20	-0,30
2. Viajes	66,18	66,77	61,37	61,69	62,39	3,41
3. Servicios de Comunicaciones	5,08	4,78	4,47	1,76	1,37	-16,85
4. Servicios de Construcción	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
5. Servicios de Seguros	0,91	0,81	0,81	0,93	0,94	6,08
6. Servicios Financieros	0,55	0,19	0,25	0,27	0,28	-9,46
7. Servicios de informática e información	3,47	3,06	6,52	8,16	8,34	47,42
8. Regalías y derechos de licencias	0,07	0,01	0,05	0,09	0,02	-15,16
9. Otros servicios empresariales	7,47	9,87	12,40	12,62	13,00	27,43
10. Servicios personales culturales y recreativos	0,01	0,00	0,01	0,01	0,01	2,99
11. Servicios del gobierno N.I.O.P.	1,37	1,30	1,37	1,46	1,44	6,73

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Central

En primer lugar, destaca que en su conjunto las exportaciones de servicios crecieron en promedio un 5,14% anual y alcanzaron en el año 2003 la suma de \$2000 millones de dólares. Sin embargo, el comportamiento entre

las diferentes categorías fue desigual. Por ejemplo, los servicios asociados al turismo, a saber, los viajes, crecieron pero a un ritmo menor que este promedio general. Si bien sigue siendo el componente más importante, su participación relativa disminuye a partir del año 2001. Probablemente esta desaceleración del turismo se explique más por factores externos que por factores domésticos, como por ejemplo los acontecimientos del 11 de septiembre en Estados Unidos.

En la venta de servicios de comunicaciones, señalamos que según la UNCTAD el país revela tener una ventaja comparativa, pero también que este indicador ha venido decreciendo. Sin embargo, esos datos cubren hasta el año 2000 y precisamente, la información del cuadro No.18 muestra que en los últimos cinco años la tasa de disminución de las exportaciones de servicios de comunicaciones es en promedio de un 16.85% anual.

En los rubros que sí continúa siendo dinámica es en las exportaciones de servicios de informática, e información y en otros servicios empresariales. Este es el segmento del mercado de servicios asociado a las nuevas tecnologías de información, es dinámico y además es el destino de la inversión directa de las transnacionales que establecen los llamados “*call centers*” de reciente instalación en Costa Rica. Pero también es el origen de la producción de software actividad que también empieza a cobrar importancia relativa en el país.

Bibliografía

- Asamblea Legislativa. 1996. Ley que crea el Ministerio de Comercio Exterior y la Promotora de Comercio Exterior, n° 7638. San José, Asamblea Legislativa.
- Balassa, B. 1989. Comparative advantage, trade policy and economic development. New York, Harvester Wheatsleaf.
- BCCR. 2002. Quinto Informe sobre los flujos de inversión extranjera directa en Costa Rica 1997-2002. San José, Grupo Interinstitucional de Inversión Extranjera Directa y Banco Central de Costa Rica.
- _____. 2004. Undécimo Informe sobre los flujos de inversión extranjera directa en Costa Rica 1997 - 2003. San José, Grupo Interinstitucional de Inversión Extranjera Directa y Banco Central de Costa Rica.
- CINDE. 2004. Página oficial de Costa Rican Investment Board, en <http://www.cinde.org>
- COMEX. 2004. Obra en Marcha: informe a la Asamblea Legislativa. San José, Ministerio de Comercio Exterior.
- _____. 2004b. Página oficial del Ministerio de Comercio Exterior, en <http://www.comex.go.cr>
- Hoekman, B. et al. 2002. Development, Trade and the WTO: a Handbook. Washington D.C., World Bank.
- Lall, S. 2000. The technological structure and performance of developing countries, manufactured exports, 1985-1998. Queen Elizabeth House, Working Papeers n° 40. Oxford, Oxford University.
- SICE. 2004. Official website of SICE, the Foreign Trade Information System, en <http://www.sice.oas.org>
- UNCTAD. 2003a. "Export performance and e-services" en E-Commerce and Development Report. Ginebra, United Nations Conference on Trade and Development.
- _____. 2003b. Investment and technology policies for competitiveness: review of successful country experiences. Ginebra, United Nations Conference on Trade and Development.
- _____. 2003c. World Investment Report. Ginebra, United Nations Conference on Trade and Development.
- _____. 2004. Página oficial de la UNCTAD, en <http://www.unctad.org>
- WTO. 1997. United States: Restrictions on Imports of Cotton and Man-made Fibre Underwear. AB-1996-3. Report of the Appellate Body. WT/DS24/AB/R.10. Lausanne, World Trade Organization.
- WTO. 2004. "Regional Trade Agreements", en http://www.wto.org/english/tratop_e/region_e/region_e.htm

ANEXO

Definición de indicadores

Tasa relativa de crecimiento de las exportaciones e importaciones

Permite comparar las tasas de crecimiento de un grupo de bienes con respecto a la tasa de crecimiento del comercio mundial de ese mismo grupo de bienes. Un indicador mayor que 100 indica que las exportaciones (importaciones) del país en esa categoría de productos es dinámica.

Índice de Ventaja Comparativa Revelada (VCR)

Este índice la relación entre la participación relativa del grupo de productos en el total de exportaciones del país versus la participación de ese grupo de productos en el comercio mundial. Un indicador mayor que uno muestra que el país tiene ventaja relativa en esos bienes mientras que un valor menor que uno muestra una desventaja relativa.

Índice de especialización de exportaciones:

Es similar al índice de ventaja comparativa revelada, pero en este caso la participación relativa del grupo de productos en las exportaciones del país se compara con la participación relativa de ese grupo de productos en las importaciones de sus socios comerciales. Un indicador mayor que uno muestra que el país tiene ventaja relativa en esos bienes mientras que un valor menor que uno muestra una desventaja relativa.

Índice de Diversificación (concentración) de exportaciones

Relaciona la participación relativa del grupo de productos en el total de exportaciones del país con la participación relativa del grupo de productos en las exportaciones mundiales. Entre más bajo sea el indicador mayor diversificación de las exportaciones. El índice de concentración de Hirschman H es calculado utilizando la participación de todos los productos a tres dígitos en las exportaciones totales del país. Entre más bajo sea el índice menos concentrado está el comercio.

Cambios en la participación de mercado de las principales exportaciones

Este índice muestra las ganancias o pérdidas en dólares asociadas a un cambio en la participación de las exportaciones del producto en el mercado mundial, en un período determinado.

CUADROS

A-1 Exportaciones de servicios de Costa Rica					
Millones de US\$					
Tipo de Servicios	Años				
	1999	2000	2001	2002	2003
TOTAL	1659,54	1950,52	1911,92	1881,47	2000,59
1. Transportes	247,06	257,50	244,07	244,88	244,08
2. Viajes	1098,33	1302,44	1173,30	1160,71	1248,16
3. Servicios de Comunicaciones	84,23	93,23	85,44	33,13	27,44
4. Servicios de Construcción	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5. Servicios de Seguros	15,13	15,76	15,52	17,50	18,81
6. Servicios Financieros	9,13	3,80	4,78	5,05	5,68
7. Servicios de informática e información	57,62	59,65	124,65	153,44	166,91
8. Regalías y derechos de licencias	1,18	0,25	0,91	1,69	0,46
9. Otros servicios empresariales	123,99	192,60	236,99	237,45	260,04
10. Servicios personales culturales y recreativos	0,09	0,00	0,10	0,10	0,10
11. Servicios del gobierno N.I.O.P.	22,77	25,30	26,16	27,52	28,90

Fuente: Banco Central de Costa Rica

A-2 Variación de la participación relativa de los principales productos y categorías de exportación entre 1991 y el 2003

Producto y categoría	Participación relativa en el total de las exportaciones		
	1991 (% del total)	2003 (% del total)	Cambio (puntos porcentuales)
Café	13.88	3.20	-10.68
Banano	20.88	9.08	-11.8
Carne	3.65	0.36	-3.29
Azúcar	1.30	0.41	-0.89
Agropecuario	11.33	10.12	-1.21
Industrias	27.29	17.56	-9.73
Perfeccionamiento Activo	14.04	5.28	-8.76
Zonas Francas	7.63	53.99	46.36
	100.00	100.00	0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del BCCR

¹ General Agreement on Trade and Tariffs (GATT)

² Ver <http://www.cinde.org>

³ Ibid.

⁴ Ver <http://www.comex.go.cr>

⁵ COMEX.2004.Obra en Marcha: Informe a La Asamblea Legislativa.COMEX

⁶ http://www.wto.org/english/tratop_e/region_e/region_e.htm

⁷ United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD.2003.World Investment Report.Chapter 1 p.21.

⁸ La base de datos de la UNCTAD sobre tratados de inversión cubre hasta el año 2002, por lo tanto esta situación puede haber cambiado en el período reciente.

⁹ <http://www.comex.go.cr>

¹⁰ Se calcula como las exportaciones más las importaciones en relación al producto interno bruto, con datos en dólares. PIB a precios de mercado.

¹¹ Promedio 1999-2003.

¹² Es importante señalar que en el PIB se incluyen las exportaciones de las zonas francas, esto reduce aún más el indicador de apertura del resto de los sectores productivos. Si se excluyen las exportaciones de las zonas francas del PIB, el grado de apertura de estos sectores se reduce por debajo del observado en el año 1991 pero a partir del año 2001 recupera ese nivel.

¹³ En términos del cambio en puntos porcentuales desde 1991.

¹⁴ Los regímenes especiales se refieren al comercio de las zonas francas y el régimen de perfeccionamiento activo (ej. maquila)

¹⁵ Aunque llegaron a ganar hasta 26.8 puntos porcentuales en el año 1999.

¹⁶ Las siguientes cifras provienen de UNCTAD. 2003. *World Investment Report*. Chapter 1, p.4.

¹⁷ Los ejemplos específicos están tomados del Banco Central 2004

¹⁸ Las utilidades reinvertidas constituyen un pasivo con no residentes que forma parte de la inversión extranjera directa (IED).

¹⁹ Para estimar este indicador supusimos que todas las importaciones de bienes de capital se destinaron a la industria

²⁰ La fecha más reciente depende de la disponibilidad de datos en la base de la UNCTAD

²¹ Traducción de los autores